Закрытые дневники сотрудниковрусофобов Института философии Российской академии наук и СВО

(публичное достояние)

ЛЖИВЫЙ ЛАКИРОВАННЫЙ ФАСАД ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

https://iphras.ru/24 12 2023.htm

«Что касается позиции коллектива Института в целом в отношении СВО, то о ней свидетельствуют следующие практические дела, связанные с организацией помощи жителям и учебным заведениям новых регионов Российской Федерации. Всё это время мы делали своё дело без шумихи и саморекламы. Не будем перечислять все шаги, связанные с нашей философской работой (упомянем только учреждение первого в современной России профессионального журнала по общим проблемам русской философии «Отечественная философия»), отметим только нашу активность в публичной сфере.

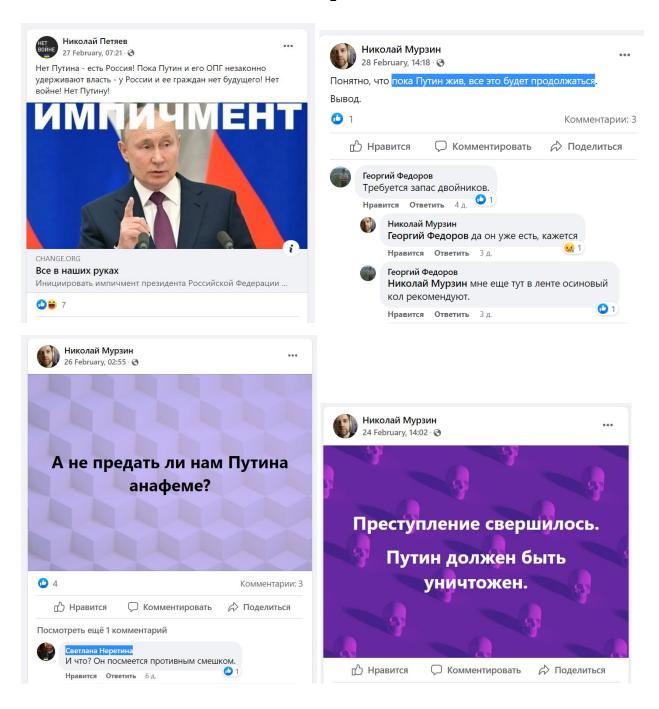
В начале 2022 г. в Институте были реализованы две гуманитарные инициативы, предложенные его сотрудниками. Инициативная группа во главе с руководителем сектора истории русской философии В.В. Сидориным организовала сбор средств на закупку необходимых лекарственных препаратов для поликлиник и больниц Донбасса. За месяц работы сотрудникам удалось собрать более 100 тыс. рублей. Их передали на нужды Республиканской клинической детской больницы ЛНР...

Работники института участвуют в мероприятиях по патриотическому воспитанию и сохранению исторической памяти России».

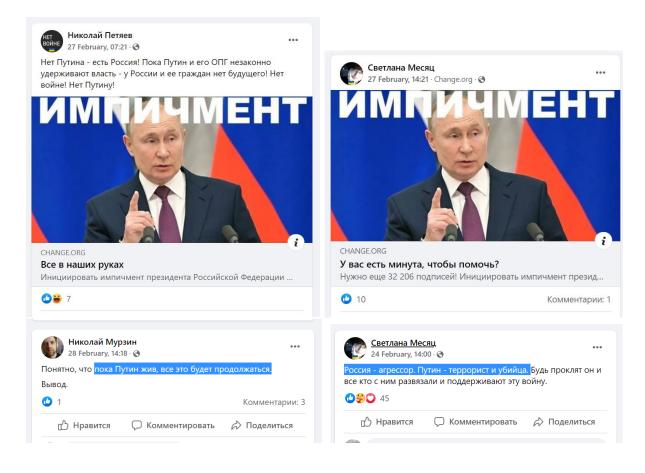
РЕАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ – ИФ РАН

Антигосударственная деятельность. Участие в кампании по дискредитации Вооруженных Сил РФ и спецоперации России на Украине

Сразу же после начала СВО сотрудники ИФ РАН **Николай Петяев и Светлана Месяц** призвали к импичменту Президента РФ, С. Месяц высказывала "площадные" оскорбления В.В.Путина. **Николай Мурзин** написал в ФБ: "*Путин должен быть уничтожен" (в тех или иных вариациях трижды), неоднократно обвинял руководство РФ в преступлениях.*



Более подробно смотри мониторинг ниже.



Оппозиционная политическая и экстремистская деятельность сотрудников ИФ РАН и их контрагентов в России и за рубежом

Самые одиозные сотрудники ИФ РАН, фактические ведущие деятельность иноагентов

- 1. Апресян Рубен*
- 2. Большинство сотрудников Сектора философских проблем социальных и гуманитарных наук (руководитель Блюхер)
- 3. Воронин Андрей
- 4. Воронина Ольга
- 5. Гурко Сергей (личный друг Смирнова)
- 6. Кара-Мурза Алексей
- 7. Летников Денис
- 8. Лысенко Виктория
- 9. Месяц Светлана
- 10. Насыров Ильшат
- 11. Неретина Светлана
- 12. Никольский Сергей
- 13. Петровская Елена
- 14. Родин Андрей
- 15. Рубцов Александр

16. Шуман Андрей, член международной редколлегии журнала «Логические исследования» (Польша, белорусский оппозиционер-экстремист, сбежавший в Польшу, убежденный сионист, специалист по каббале и иудейской мистике)

Участие сотрудников ИФ РАН в политических коллективных заявлениях против специальной операции РФ на Украине

Сотрудники ИФ РАН, подписавшие «Открытое письмо российских ученых и научных журналистов против войны с Украиной», опубликованное в радикальном оппозиционном издании «Троицкий вариант»

Страница подписантов (на 4.03.2022 г. приняло участие 7400 ученых: https://trv-science.ru/2022/02/we-are-against-war-all/

Сотрудники ИФ РАН (имена и должности приведены, как в документе):

- 1. Антоновский Александр Юрьевич, д. филос.н.
- 2. Аронсон Олег Владимирович, к. филос. наук, Сектор эстетики ИФ РАН
- 3. Володина Александра, кандидат философских наук, Сектор эстетики ИФ РАН
- 4. Воронин Андрей, д.ф.н., ИФ РАН
- 5. Жаворонков Алексей Геннадьевич, кандидат филологических и философских наук, старший научный сотрудник ИФ РАН
- 6. **Месяц Светлана**, кандидат философских наук, старший научный сотрудник ИФРАН
- 7. Петровская Елена, к.ф.н, руководитель Сектора эстетики ИФ РАН
- 8. Пирожкова Софья, к.филос.н., философ
- 9. Родин Андрей, философ
- 10. Россиус Андрей, доктор филологических наук
- 11. Рыков Станислав Юрьевич, историк философии, к.филос.н., с.науч.с., Институт философии РАН
- 12. Столярова Ольга Евгеньевна, с.н.с. Институт философии РАН
- 13. Троицкий Константин, кандидат философских наук, Институт философии РАН
- 14. Юнусов Артем Тимурович, к.филос.н., Институт философии РАН

Координатором подписной кампании является ярая **оппозиционерка** <u>Наталья Демина</u> (редактор газеты «Троицкий вариант», бывшая сотрудница «Шанинки», принимает участие во всех оппозиционных кампаниях, непримиримый борец с политическим режимом в РФ).

Почти все сотрудники ИФ РАН, которые имеют страницы в Фейсбуке присоединились к обращению, которое было опубликовано <u>на странице</u> оппозиционного журналиста Михаила Зыгаря.

Полный подписной список см. по ссылке. Конкретные лица указаны ниже (см. скриншоты соцсетей)

^{*} Признан иноагентом



...

Соотечественники!

Начавшаяся война России против Украины - это позор.

Это наш позор, но, к сожалению, нести ответственность за него придется еще и нашим детям, поколением совсем юных и не родившихся еще россиян. Мы не хотим, чтобы наши дети жили в стране-агрессоре, чтобы они стыдились того, что их армия напала на соседнее независимое государства. Мы призываем всех граждан России сказать нет этой войне.

Мы не верим в то, что независимая Украина представляет угрозу России или любому другому государству. Мы не верим в заявления Владимира Путина о том, что украинский народ находится под властью "нацистов" и нуждается в том, чтобы его "освобождали".

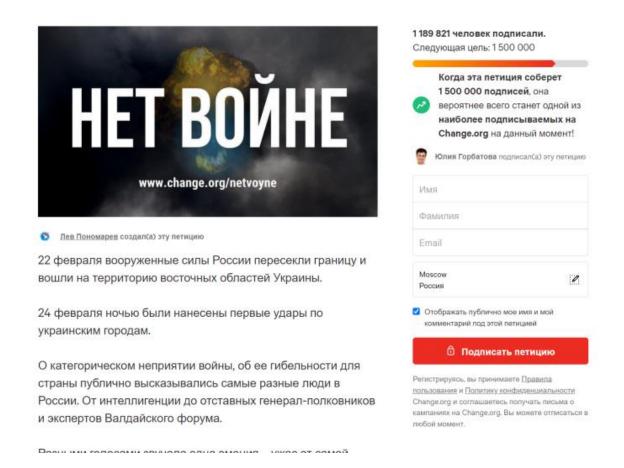
Мы требуем прекратить эту войну.

Илья Хржановский, режиссер

Борис Акунин, писатель
Дмитрий Быков, писатель
Иван Вырыпаев, драматург
Дмитрий Глуховский, писатель
Михаил Зыгарь, писатель
Владимир Мирзоев, режиссер
Дмитрий Муратов, журналист, лауреат Нобелевской премии
Леонид Парфенов, журналист
Ирина Прохорова, издатель
Владимир Сорокин, писатель
Чулпан Хаматова, актриса, народная артистка России
Андрей Хржановский, режиссер, народный артист России

Многие сотрудники ИФ РАН приняли участие в политической кампании подписания и пропаганды <u>петиции на Change.org «Остановить войну с Украиной!</u>«, запущенной несистемным оппозиционером Львом Пономаревым.

Остановить войну с Украиной!



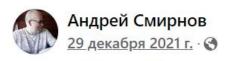
Сектор философии исламского мира

Смирнов Андрей Вадимович, руководитель сектора, доктор философских наук, академик РАН, ВРИО зам.директора ИФ РАН.

13 марта 2022 года ВРИО замдиректора ИФ РАН (директор до декабря 2021 года), руководитель Отделения общественных наук РАН, президент Российского философского общества (РФО) и представитель России в Международной федерации философских обществ (МФФО) А.В. Смирнов долго увиливал от выражения позиции по текущей геополитический ситуации и проведению спецоперации РФ на Украине, но тут проговорился, причем сразу в федеральном СМИ, дав интервью газете "Коммерсант" (от 13 марта 2022 года): "Потому что устойчивое общество невозможно без мировоззрения, без понимания, что такое человек, почему он должен жить с другим человеком в мире, а не воевать", а главный критерий успеха отечественной философии за последние 30 лет, по его мнению, заключается в том, что были «сняты идеологические барьеры, российская философия смогла наверстать свое отставание от европейской и североамериканской философии» — то есть по сути гордится колониальным, подчиненным статусом российской философии перед западной сферой идеологии.

Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/smirnov.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/profile.php?id=100008792029035



Спасибо Алексей Козырев Алексею Павловичу за публикацию! https://rg.ru/.../institutu-filosofii-nuzhen...

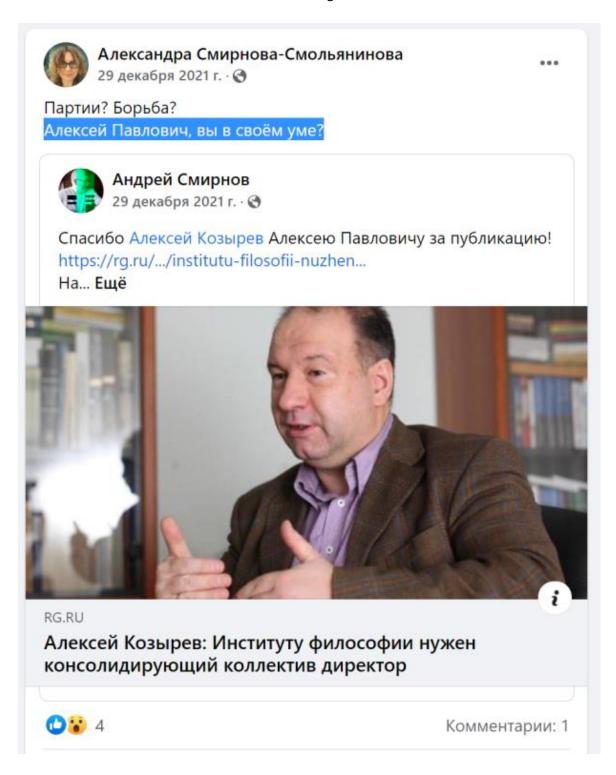
Надеюсь, заголовок придумал не он... хотя ведь и в тексте маленькое противоречие: Алексей Павлович уверяет, что ничего не знает о событиях в ИФРАН (и в самом деле, откуда ему знать, если за всё это время он ни разу мне не позвонил?), но зато прозрачно намекает на какие-то "партии" и необходимость их устранения путём новой консолидации.

Так хай или нехай, Алексей Павлович?



RG.RU

Алексей Козырев: Институту философии нужен консолидирующий коллектив директор



Образец как А. *Смирнов публично отчитывает руководителя другого учреждения!* В этом обвинении руководителя другого учреждения *участвует и жена Смирнова*, которая работает в том же секторе, который он возглавляет.



Алексей Козырев

Андрей Вадимович, интервью было записано по инициативе журналиста ещё в первые дни назначения ВРИО. Не я его публиковал. Более того, оно даже не было авторизовано. Я подписал письмо в Вашу поддержку, а факультет направил письмо коллективу Института, причём после выступления Салама Керимовича, в котором он доходчиво все рассказал.

Нравится Ответить 9 нед.





Андрей Смирнов

Алексей Козырев Конечно, Алексей Павлович, мы очень благодарны факультету за поддержку. Но смысл интервью и его послание...я думаю, это журналисты, как всегда, здесь отрезали, там прирезали, а тут перепутали. Так часто бывает.

Нравится Ответить 9 нед.



Алексей Козырев

Андрей Смирнов к сожалению, Вы абсолютно правы. Завтра коллеги должны передать в Институт наши поздравления с Новым годом и приглашения на встречу Ректора с Академией на 13 января. Надеюсь у Вас получится быть!

Нравится Ответить 9 нед.





Андрей Смирнов

Алексей Козырев Да, коварные журналисты вложили Вам в уста слова о "партиях, сложившихся в институте и вступивших в борьбу". И о том, что теперь нужен "консолидирующий директор", который эти партийные разногласия преодолеет. Это всё они перепутали. Кому как не Вам знать, что в институте нет никаких партий и они, следовательно, не вступали в борьбу, что нельзя консолидировать то, что уже консолидировано. Ваш намёк на раскол в институте - клевета на институт, вложенная в текст журналистами. Уверен, что Вы от неё публично отречётесь.

Нравится Ответить 9 нед.





Алексей Козырев

Андрей Вадимович, в тот момент, когда интервью записывалось, врио был назначен человек, который не был консолидирован с коллективом, напротив, еще до этого выступал с критикой, совсем не удачной и не основательной. Но он же не извне был прислан? Более того долгое время работал зам.директора и зав.сектором. Коллектив достаточно дружно выступил против него. А говоря о консолидирующем директоре я не имел в виду, что директора нужно менять. Я считаю, что Вы прекрасно руководили Институтом, о чем свидетельствует убедительная поддержка на выборах. И я надеюсь, справедливость будет еще восстановлена. А недовольные есть всегда и везде.



Дорогие друзья! Уважаемые коллеги!

Друзья познаются в беде, гласит известная пословица. Постучавшаяся в наши двери беда помогла узнать, сколько у меня настоящих друзей в Институте философии РАН, в стране и за её пределами. Все эти дни я получал звонки и письма поддержки. Спасибо всем вам за вашу позицию!

Мерзкая атака на меня лично была инициирована более года назад изощрённым мастером современного политического доноса. Её имя столь широко известно, что его необязательно называть. Пасквиль, составленный в духе известных доносов тридцатых годов прошлого века и полный фальшивой риторики, был демонстративно распространён по сети. Я не стал отвечать, поскольку полагал, что есть вещи ниже всякой критики и реакции. Прикрываться именем философа, который пострадал от гонений и доносов, чтобы организовать ещё более чудовищные доносы в надежде на то, что власти предпримут гонения, — это ли не сарказм истории? Понимают ли те, кто помогает этой госпоже, во что она их втягивает? Однако выяснилось, что это — только начало задуманной спецоперации по смене руководства Института философии. С середины текущего года началось массированное наступление с двух сторон: со стороны «Царыграда» и со стороны «Зиновьевского клуба», с подключением находившегося в распоряжении этих двух структур административного и иного ресурса. Невозможно реагировать всерьёз на весь тот ворох чепухи, который состряпала и изрекла в эфир с использованием частных и государственных (!) средств вещания эта компания. Но всё кончилось тем, что они сумели продавить известное одиозное решение, вызвавшее взрывную реакцию общественности. Интересно, как смотрит государство на то, что некие боковые структуры присваивают себе право назначать угодных им временщиков в ведущие государственные институты?

Теперь — о моей позиции по существу.

Я занимаюсь философией, а не идеологией и тем более не политикой. Моя научная позиция ясно обозначена в моих публикациях, которые в большинстве своём доступны на моём сайте. Логико-смысловая теория сознания, которую я развиваю, предполагает, что любое мощное цивилизационное образование, существующее тысячелетиями, строится на основе большой культуры как определённого, отличного от других, способа смыслополагания. (Интересно, зиновьевцы и царьградовцы, так ловко меня «раскусившие», могут пересказать мои статьи и книги? или хотя бы прочитать их по слогам, не заглядывая в словарь?) Я уверен, что Россия имеет блестящее цивилизационное будущее, которое осуществится в том случае, если мы сможем развить необходимый для любой большой культуры, задающей цивилизацию, эпистемологический базис. Это — логика всесубъектности, выраженная наиболее ёмко в категории «всечеловеческое» — категории, рождённой именно отечественной мыслью и не имеющей аналогов в европейском или ином мыслительно-духовном пространстве. Имеющий уши да слышит: речь идёт о пути длиной в столетия; но любой путь начинается с первого шага, который надо предпринять. И шаг этот — осмысление собственной духовности, осознание всечеловеческого смысла нашей истории. Это — та работа, которая активно велась в XIX веке и которую необходимо продолжать сейчас.

Где моя позиция — и где измышления этих дам и господ?

Несколько слов об институте. Институт находится в прекрасной рабочей форме. Исследования ведутся по всем направлениям философии, включая направления «переднего края» (теория сознания, когнитивистика, искусственный интеллект, биоэтика). Они консолидированы в форме семи общеинститутских мегапроектов. Один из них называется «Российский проект цивилизационного развития». Если царыградовцы и зиновыевцы, каждые на свой манер решившие приватизировать сферу идеологии, увидели в нас конкурента, они лишь расписались в своей неспособности различать философию и идеологию.

Беда постучалась в наши двери. Это — не лично моя беда. Это — беда для всех нас, когда люди, ничего общего с патриотизмом не имеющие, начинают нас учить, как нужно родину любить. Мы знаем и умеем это делать лучше их.

Беда постучалась в наши двери. Уверен, что она получит от ворот поворот.

академик РАН А.В.Смирнов

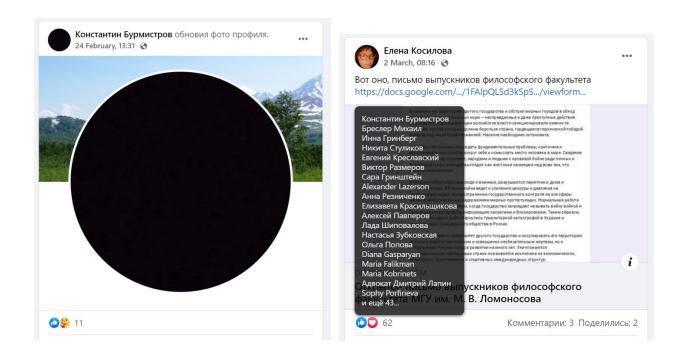
https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2757387777897596&id=100008792029035

 $\underline{https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2754361058200268\&id=1000087920290}\\35$

Бурмистров Константин Юрьевич, кандидат философских наук, старший научный сотрудник, ВРИО Заместителя директора по научной работе. Один из идеологов гражданского мятежа в декабре 2021 года. По всей видимости, это он организовал международное давление на государственные структуры РФ, в частности подключив родственников клана Леонида Невзлина из Израиля. Специалист по каббале, еврейскому мистицизму, сионист.

Страница на ИФ РАН: https://iphras.ru/burmistrov.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/profile.php?id=100053147393227





АКАДЕМИЯ

НОВОСТИ ФЕДЕРАЦИЯ СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ БИБЛИОТЕКА

купить журнал

О новых веяниях в Институте философии





уже давно работаю в Институте философии РАН, поэтому — наверное, как и все, кто причастен занятиям в этой области человеческого знания. — с острой болью воспринимаю происходящее сегодня в этом учреждении.

Фактически институт поставлен на грань разгрома (см. заявление Ученого совета института и публикации в СМИ).

Нападению на институт предшествовала жесткая пропагандистская кампания по его очернению, предпринятая, в частности, сетевым ресурсом и телеканалом «Царьград». <u>Одна из последних публикаций</u>, в которой сочетаются два жанра — погром и донос, была в основном посвящена заместителю директора института, члену-корреспонденту РАН, доктору философских наук Юлии Вадимовне Синеокой. Не буду лишать читателя удовольствия, пусть и сомнительного, ознакомиться с этим текстом. Скажу лишь об одном моменте, особенно меня задевшем.

Еще пара слов. Большую часть жизни я занимаюсь историей еврейской мысли, в основном — мистической. Девятнадцать лет работаю в Институте философии РАН, издал здесь три книги и много статей на эту тему. Я ни разу не сталкивался с какими-то нападками (и даже нехорошими намеками) в отношении того, чем занимаюсь, со стороны руководства института. Если бы это было не так, я бы и не смог здесь работать. Сегодня то, что происходит в институте, можно описать одним всем известным словом: погром.

Новый директор, несколько дней назад грубо навязанный институту и явившийся на работу в сопровождении «юристов» из «Царьграда», в прошлом году публично выступил с рассуждениями о том, что современные угрозы человечеству, связанные, в частности, с перспективой «господства искусственного интеллекта», — это проявление старой «мировой экспансии семитической традиции» (см. видео заседания Зиновьевского клуба от 25 февраля 2020 года на тему «Мир как мозг и разум. Искусственный интеллект», с 23-й минуты).

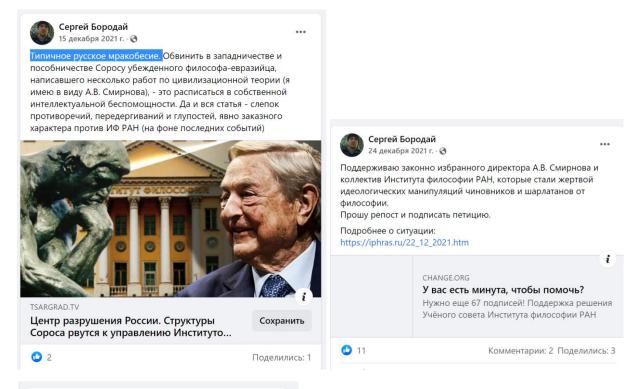
Не знаю, что будет дальше, но у меня очень плохие предчувствия.

https://lechaim.ru/academy/o-novih-veyaniyah-v-institute-filosofii/

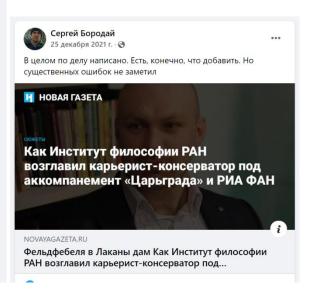
Бородай Сергей Юрьевич, научный сотрудник сектора философии исламского мира Института философии РАН

Страница на ИФ РАН: https://iphras.ru/sergey_boroday.htm

Страница на ФБ: https://www.facebook.com/sergey.boroday.397







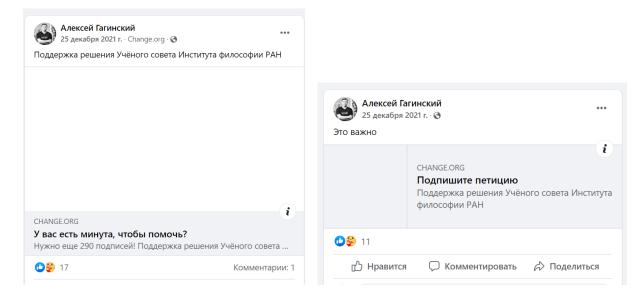


Сектор современной западной философии

Гагинский Алексей Михайлович, к.ф.н., старший научный сотрудник Института философии РАН, редактор журнала «История философии».

Страница на ИФ РАН: https://iphras.ru/gaginsky_am.htm

Страница на ФБ: https://www.facebook.com/algaginsky





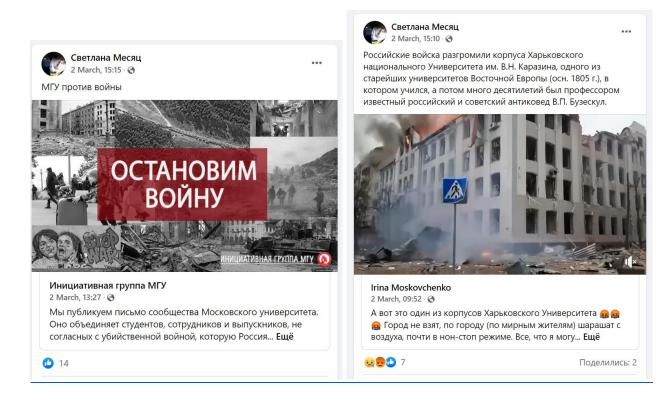
Сектор истории западной философии

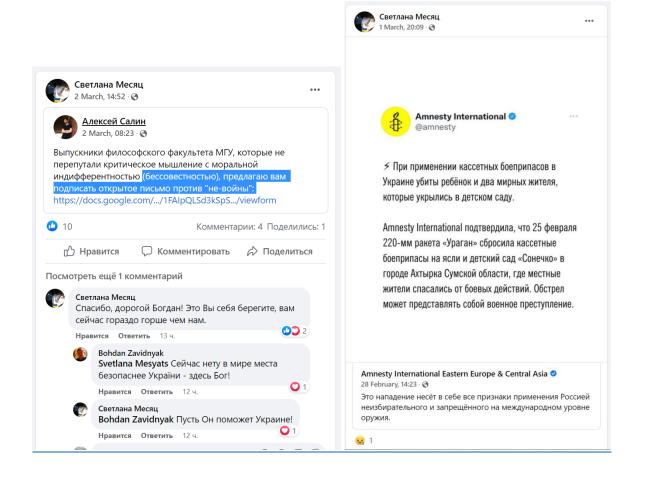
Заведующая сектором — **одна из идеологов противостоянию государству Юлия Вадимовна Синеокая**, д.ф.н, член-корреспондент РАН, профессор РАН, заместитель директора Института философии РАН по научной работе. Один из самых одиозных секторов, раздутых до непомерных размеров — 20 человек (обычно в секторе 3-6 чел.).

Месяц Светлана Викторовна, старший научный сотрудник Института философии РАН (Сектор истории западной философии – руководитель **С.В. Синеокая**). С. Месяц одна из самых непримиримых и «упоротых» противников государства.

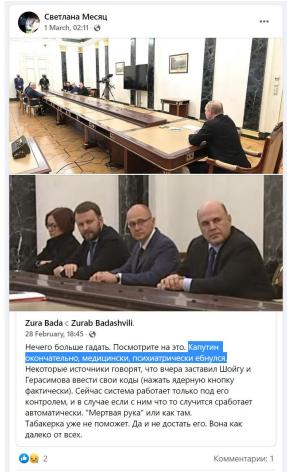
Профайл на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/messiats.htm

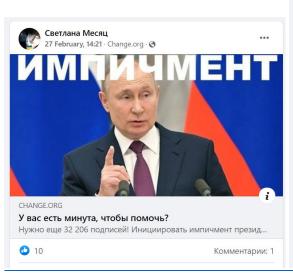
Страница на ФБ: https://www.facebook.com/messiats

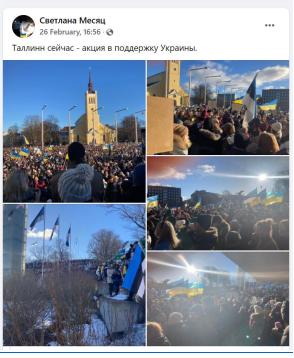


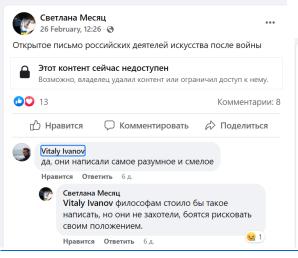




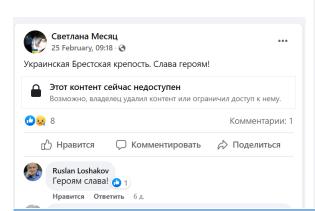


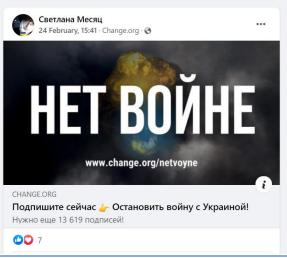




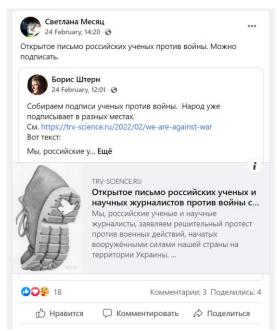


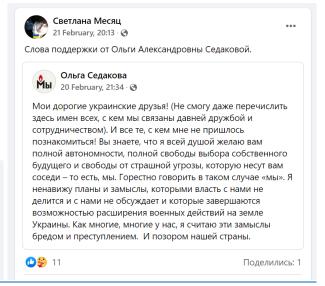


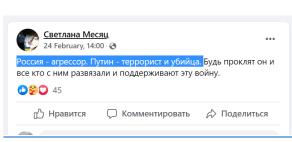


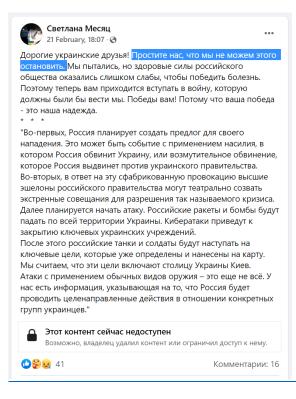


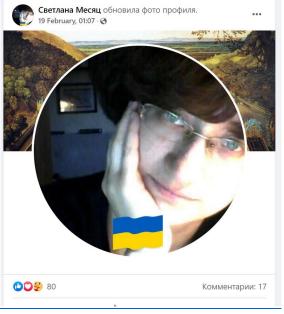


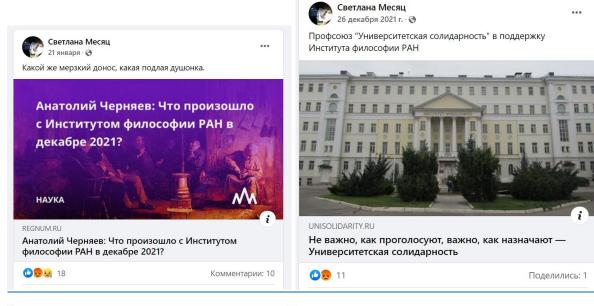












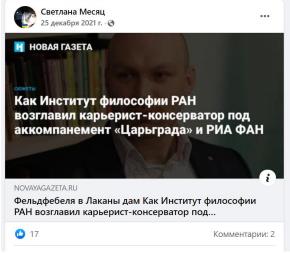
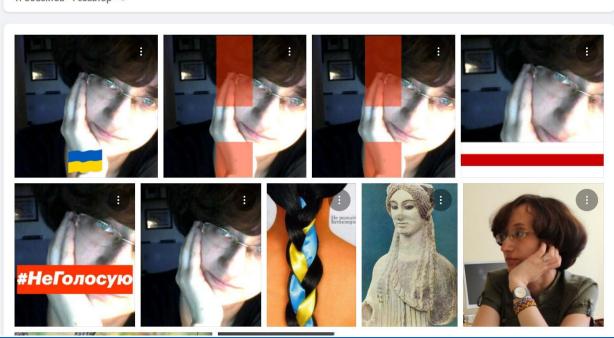


Фото профиля

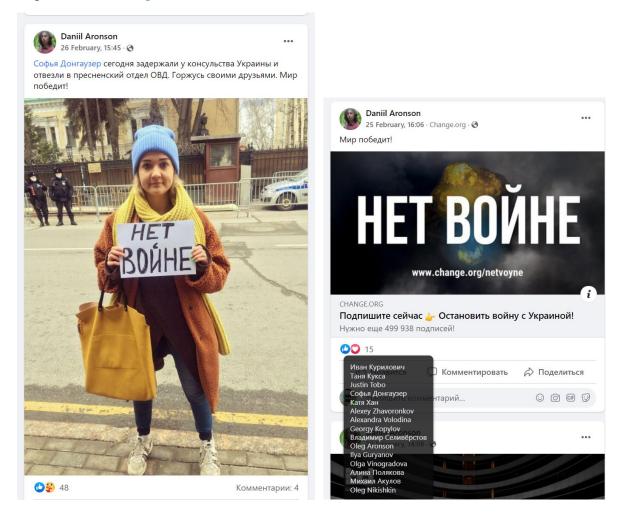
11 объектов • 1 соавтор • 🌣



Аронсон Даниил Олегович, научный сотрудник Института философии РАН, к.ф.н.

Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/aronson_daniil.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/daniil.aronson



Юнусов Артем Тимурович, младший научный сотрудник Института философии РАН, к.ф.н. Принял участи в коллективном письме выпускников философского факультета МГУ.

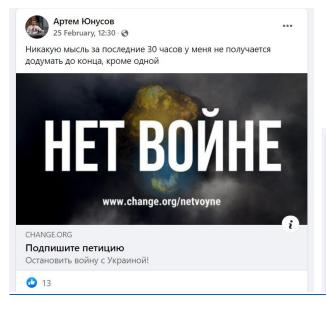
Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/yunusov.htm

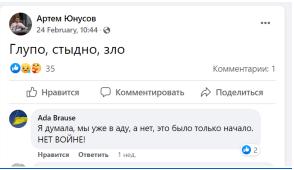
Страница в ФБ: https://www.facebook.com/profile.php?id=100003248092922

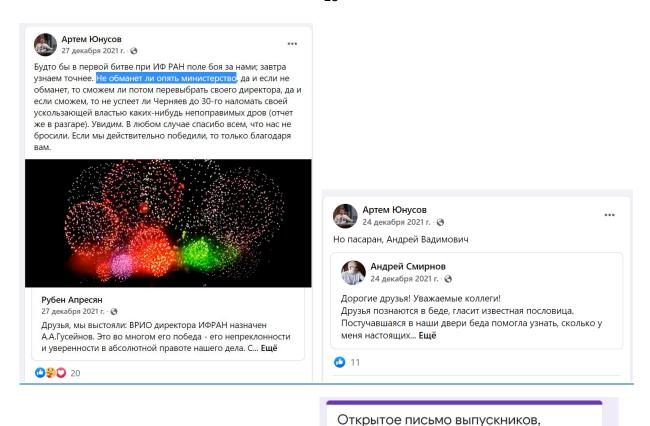


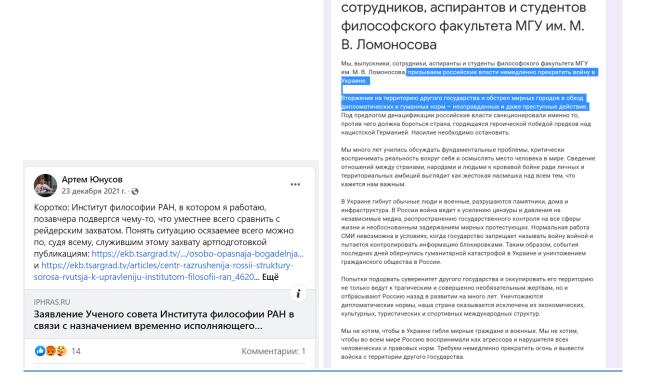


https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=4911912272260327&id=100003248092922









Принял участи в коллективном письме выпускников философского факультета МГУ.

Артем Юнусов

1 марта - 🕙

Давайте я попробую объясниться. Я попытаюсь сделать это максимально сухо и холодно, потому что не вижу, как здесь могли бы помочь жар и запал. Я надеюсь на ясность того, что это не значит, что у меня сейчас сухо и холодно внутри. Кроме того, я заранее извиняюсь за безразмерность своих объяснений: но в той мере, в какой мы рассчитываем донести нашу позицию до несогласных с нами. иначе не получится.

Для начала тезисно. У нас война. Войну начала наша страна. Я не вижу оправданий этой войне. С моральной точки зрения она кажется мне несправедливой. С прагматической точки зрения (т.е. как способ достижения каких-нибудь целей за вычетом моральной стороны вопроса) она кажется мне ошибкой.

Про прагматическую составляющую я, если хватит сил, что-нибудь скажу в другой раз. Сейчас о моральной.

Я не считаю, что война не допустима никогда. Эту позицию в моральном смысле, мне кажется, невозможно последовательно отстаивать, поскольку она, в частности, подразумевала бы, что морально правильным курсом действий при нападении на вас Гитлера было бы сдаться. Оборонительная война может быть морально допустимой. Вероятно (хотя тут сложнее), что и не только чисто оборонительная. Как и любое действие, война допустима (и, возможно, даже необходима), когда она морально оправдана. И, как и в случае любого действия, такая очень общая формулировка порождает значительную серую зону, в которой бывает непросто сказать, является ли оно морально оправданным или нет. Но наличие серой зоны не отменяет наличия случаев, в которых ответ на этот вопрос достаточно определен. Убийство грабителя, который ворвался к вам в дом с оружием и собирается убить вас и ваших детей, не являясь чем-то замечательным и прекрасным, кажется тем не менее морально оправданным. Убийство вас и ваших детей ворвавшимся в ваш дом грабителей морально оправданным не кажется. (Это общие примеры, которые намеренно заострены, поскольку призваны иллюстрировать общий принцип; не следует видеть в них какой-то намек на то, в каких полярностях и красках я призываю смотреть на тот конкретный случай, о котором я непосредственно пытаюсь высказаться.)

Война может быть морально оправданной, но я убежден, что нынешняя война таковой не является. Есть обстоятельства, к которым настойчиво апеллируют сторонники этой войны как к ее оправданию. К этим обстоятельствам и апелляциям стоит отнестись всерьез, от них нечестно было бы просто отмахиваться. Но я думаю, что ни одно из них ее оправдать не может.

1. Донбасс. Ситуация с ЛДНР является самым живым и искренним доводом тех, кто поддерживает эту войну. Вездесущее «где вы были 8 лет?» как раз об этом. Общая позиция, судя по всему, в том, что то, что действия Украины на Донбассе делают оправданным военное вторжение против нее.

Для начала стоит определиться с деталями этой позиции. Апеллируя к Донбассу, можно иметь в виду либо что а) военная операция оправдана как месть за страдания жителей Донбасса, либо что б) военная операция оправданна как способ защитить жителей Донбасса (может быть, можно иметь в виду также и что-то другое, чего я не вижу).

Позиция (а) может быть психологически понятна, но, на мой взгляд, явно морально неприемлема. Месть не может быть хорошим основанием для войны. Война, обоснованная местью, никогда не заканчивается: мы отмстили им, они за это нам, мы за это им и далее ad nauseam. Месть является сомнительной мотивацией на личном уровне и совершенно катастрофической на уровне наций. Позиция (б) является значительно более сильной. Чтобы объяснить, что, на мой взгляд, не так с ней, мне нужно будет немного углубиться в детали.

Я далек от того, чтобы считать Украину идеальным государством с картинки, а украинскую власть — правой во всем (так не считают и сами украинцы — см. ссылку в предыдущем посте). У меня есть претензии к ним, в т.ч. касающиеся войны на Донбассе (которую они долгое время так же обиняками называли «антитеррористической операцией», как наше государство сейчас называет нынешнюю войну «специальной операцией»). Я против военных действий государства против своего населения, даже если речь о сепаратизме. Я против того, что делало мое государство в Чечне, и я против того, что делало украинское государство на Донбассе. Стоит признать, что мое право быть против этого несколько подрывается тем осложняющим дело обстоятельством, что мое собственное государство, судя по всему, в значительной степени ответственно за то, что недовольство на востоке Украины в 2014 году обернулось войной: ответственно пропагандой, подстегиванием, военной поддержкой. И тем не менее, я не вижу оснований считать, что война на Донбассе не была войной (в том числе) с собственным населением, которое, пусть и подогреваемое пропагандой, испытывало не совсем уж безосновательные опасения по поводу сменившейся государственной власти. (Может быть я наивен и неправ. Тогда допустим все это хотя бы агдитенті саиза, поскольку в bona fide споре нам следует допустить в позиции оппонента все, что в ней можно допустить.)

Но любые претензии, которые мы можем иметь к далеко неидеальному украинскому государству, равно как и представление о том, что мы должны помочь Донбассу, я уверен, не оправдывают этой войны.

Во-первых, стоит вспомнить о том, что из «этих 8 лет» последние 3 года серьезно отличались от первых 5. С 2019 года конфликт удалось как никогда прежде заморозить – при непосредственном усилии новой украинской администрации. Посмотрите на данные о жертвах до и после 2019 года. Из тринадцати с половиной тысяч подтвержденных жертв Донбасса жертвами последних трех лет до недавнего времени были приблизительно 400 человек — в подавляющем большинство милитанты (данные на сентябрь 2021), 400 человек – это все еще много. Но это явный сдвиг по сравнению с предыдущими годами, и огромный. Все указывает на то, что администрация Зеленского пыталась отойти от военного решения конфликта. И даже если им можно вменить в вину неуступчивость на переговорах и забалтывание Минских соглашений (опять же, допустим, что это так – я слышал такую точку зрения и от вполне независимых экспертов), у нас нет никаких свидетельств того, что они планировали военный удар по ЛДНР – за исключением утверждений сепаратистов и российских властей об эскалации боевых действий со стороны ВСУ в феврале 2022. Я не думаю, что у нас есть хорошие основания верить этим утверждениям. Для начала, это было бы полным безумием: три года до этого сдерживающиеся войска ВСУ приступили к обстрелам и диверсиям как раз в разгар политического кризиса, когда на границе Украины была сосредоточена 150-тысячная группировка войск РФ, грозящая им вторжением. Далее, никаких хороших материальных подтверждений этим утверждениям предоставлено не было (фото взорванного УАЗа, оборванных проводов ЛЭП и т.п. явно таковыми не являются). Наконец, мы хорошо знаем, с каким особенным безразличием к правде относятся российские власти и их информационные работники, считающие истину и ложь разменными монетами в большой политической игре (об этом хорошо бы сказать отдельно, но это большой отдельный разговор).

Во-вторых, даже если мы опять же argumenti causa допустим, что опасность все же была и Донбасс все же было необходимо защитить, то я не вижу, как необходимость этой защиты может оправдать полномасштабное вторжение того рода, что мы видим. В эту логику вписывалось решение 22 февраля о признании ЛДНР и договоре о военной помощи им: признали, потому что теперь Украина знает, что в случае военных действий будет иметь дело с РФ, тем самым защитили Донбасс. Но в нее плохо вписывается

Артем Юнусов | Facebook

вторжение с бронетехникой под Киевом. Это действие непропорциональное поставленной задаче. Отдельно следует отметить, что оно было бы непропорционально этой задаче, даже если на деле было бы эффективным способом ее решения (каковым оно, помоему, не является, но это вопрос на другой раз). Ср.: если я хочу защитить свою квартиру от воров, то пропорциональным этой задаче действием будет, например, инвестирование в хорошие замки, сигнализацию и охрану, но сооружение у моих дверей и окон ям с кольями или попытка сломать ноги всем известным в городе ворам не будут пропорциональными действиями, даже если на деле это будет не менее или даже более эффективно.

В целом, я не думаю, что забота о жителях Донбасса имеет прямое отношение к случившемуся. Характерно, что в обоснованиях, которые предлагаются должностными лицами, больше говорится о «нацизме», «милитаризме» и НАТО – т.е. о неприемлемом политическом строе на Украине и о военной опасности для самой России. Большая часть речи Путина, предварявшей признание ЛНР и ДНР, была посвящена этому, а не собственно Донбассу. Это больше похоже на подлинные причины того, что произошло. В целом. Даже если мы сочувствуем жителям Донбасса и считаем, что нам необходимо обеспечить их безопасность, я не вижу, как это может быть оправданием военного вторжения.

2. Нацизм. Украинский неонацизм — это второе, к чему апеллируют сочувствующие войне. Если Украина является государством, власть в котором попала в руки неонацистам, то мы должны сделать все возможное вплоть до военного вторжения, чтобы этой власти их лишить. Это наш исторический долг перед предками. И это наш долг перед людьми, попавшими под власть неонацистов — прежде всего, русским населением Украины.

Я позволю себе не касаться долгого вопроса о том, было бы оправданным военное вторжение, если бы Украина действительно была во власти неонацистов. Ограничусь просто тем, что Украина не в их власти.

Начать следует опять же с признания того, что признать можно и следует. На Майдане 14-го года были ультраправые; «Правый сектор» в середине 2010-х был игроком украинской политической жизни; ряды добровольческих полков и батальонов типа «Азова» и «Днепра» и т.д. были полны радикальных украинских националистов (в т.ч. людьми, которых с полным правом можно назвать неонацистами); почитание Степана Бендеры — факт официальной украинской политики. Есть и другие факты этого малоприятного ряда.

Но в целом утверждение о том, что Украина полна неонацистов аналогично утверждению о том, что в России по улицам ходят медведи. Медведи в России есть, и иногда они действительно ходят по улицам некоторых городов – я даже в таких городах бывал. На ютьбе можно даже посмотреть каналы с домашними русскими медведями. Но представлять этот факт как нечто типичное о России несправедливо.

Давайте начнем с конца.

Бандера – неприятный хрен, сотрудничавший с нацистами с прицелом на создание самостоятельного украинского государства. Разные государственно мыслящие люди на Украине поднимают его на стяг как героя. Ничего хорошего я в этом не вижу; вижу плохое. Но позволю себе заметить, что разные государственно мыслящие люди в России тоже поднимают на стяг всяких сомнительных типов. В Орле нынче памятник Ивану Грозному. Примером из истории посвежее будет Сталин (который, кстати, тоже одно время сотрудничал с нацистами в интересах своего государства, пусть и несколько иначе). Я замечаю это не в смысле tu quoque, или, по-русски, чья бы корова мычала. Плохо, по-моему, и то, и другое, и тот факт, что плохо одно, не оправдывает другое. Аналогия к тому же не совсем точная, потому что у нас юбилей Сталина, слава богу, не празднуется на государственном уровне. Но важно, по-моему, не это, а общая тенденция: на фоне мнимых или реальных заслуг перед страной оправдывать любое вурдалачество. Это тенденция печальная и достойная того, чтобы ей противодействовать. Но она же показывает, что тот факт, что специфическим типом вурдалачества, который практиковал Бандера, был коллаборационизм, является в этой логике контингентным. Иначе говоря, тем, кому Бандера нравится, он в основном нравится не потому, что он коллаборционист. (Есть, наверное, и такие, кому он нравится именно за это – как есть те, кому Сталин нравится за кровищу. Но большинству все же за то, что «порядок был» и «страну поднял».)

Печально известные военные единицы типа «Азова» действительно существуют до сих пор. Сложно установить, сколько людей в их нынешнем составе являются ультраправыми националистами, но argumenti causa допустим, что все. Википедия (извините, лучше источника не нашел) говорит, что численность «Азова» сегодня около 800 человек. Давайте возьмем другие печально известные батальоны и допустим, что их численность такая же (на самом деле меньше, потому что «Азов» — полк) и весь их личный состав тоже радикальные националисты (на самом деле вряд ли). «Айдар», «Днепр», «Донбасс» — это еще 2400 человек, т.е. всего 3200. Допустим, о чем-то мы еще не знаем, так что добавим еще столько же: получится 6400 человек. Округлим до 7 тысяч. Остановимся на этой цифре. Она получена супер ненадежным методом подсчета, целью которого было не приуменьшить численность радикальных националистов в рядах ВСУ; впрочем, возможно, этот метод все же несправедлив и приводит к недооценке их численности. Если кто-то может предложить лучший метод подсчета или кому-то известны более точные цифры, я буду рад. Как бы то ни было, 7 тысяч ультраправых радикалов в рядах ВСУ — это немало (даже 1 тысяча уже была бы немало). Но от штатной численности ВСУ в 255 тысяч это ничтожная часть, и уж тем более от общего населения Украины. Если утверждения о засилье украинских неонацистов выносятся на основании этих боевых единиц, то эти посылки не подкрепляют вывода.

В целом о сегодняшних симпатиях украинцев к ультраправым, видимо, удобнее всего судить по составу Верховной Рады. Там из радикальных националистов только 1 депутат «Свободы», и тот избран по одномандатному округу. Население Украины еп masse националистов не поддерживает.

Ок, но может быть, хотя и не поддерживает, но вынуждено мириться, находясь под их гнетом? Не похоже. Как верно указывает в своем материале «Докса» (https://rknfckoff.github.io/anti_war_handbook/), никто не следит за ультраправыми так внимательно, как антифашисты, и антифашисты утверждают, что ультраправые в сегодняшней Украине не имеют того влияния, которое им приписывает Россия. Хотя курс языковой политики современной Украины, на мой взгляд, прискорбен, ничто, насколько я могу судить, не свидетельствует о масштабных повседневных притеснениях ультраправыми национальных, в т.ч. русскоязычных меньшинств в Украине (если у вас есть иные сведения, буду рад с ними ознакомиться — если речь, конечно, но об апесdotal evidence). Наконец, может быть, дело не в бытовом засилье националистов, а в их засилье во власти? Риторика российских официальных лиц, кажется, устроена примерно в сторону этого предположения. Не очень, однако, понятно, где их здесь искать. Про депутатов я уже сказал. Зеленский явно не ультраправый (ясно, что обвинять человека еврейского происхождения в нацизме было бы странно, и озвученная вчера позиция российских официальных лиц в том, что Зеленский ничего не контролирует и является игрушкой в руках националистов). Может быть генералитет? Но именно генералитету, кажется, мы предлагали брать власть в свои руки, потому что с ними будет легче договориться. Хотя Ярош вот действительно, кажется, до сих пор имеет некий пост в армии (Советник Главнокомандующего ВСУ). Но других националистов идентифицировать с ходу трудно – хотя может быть сказывается мое незнание украинской политики (буду рад, если кто-то укажет, о ком может быть речь). Подозреваю, что, при более близком знакомстве с ситуацией и некотором дополнительном усилии мы (к сожалению) кого-то ультраправого в украинской исполнительной власти

02 09 2022 10:48

Артем Юнусов I Facebook

найдем. Но одновременно подозреваю, что количество этих людей и величина занимаемых ими постов будет не достаточными, чтобы подкрепить тезис о засилье ультраправых в украинской власти — и уж тем более никак не достаточным для того, чтобы им можно было оправдать военное вторжение.

В целом. Хотя в политической жизни Украины есть неприятные ультра- и просто правые штрихи, во-первых, с годами они блекнут (ср. предыдущий составы Рады по сравнению с нынешним), а во-вторых, даже на самом пике они не давали оснований для утверждения о «нацификации» Украины и о захвате власти «ультраправыми радикалами». Я не думаю, что люди, воспроизводящие это утверждение из официальных рупоров, действительно в него верят – слишком хорошо доступны обратные данные. Я полатаю, что это утверждение служит информационным продуктом, направленным исключительно для внешнего потребления населением: борьбой с нацизмом значительно проще оправдать войну в глазах народа, для которого Победа – один из последних подлинных источников солидарности.

3. США так делают. Югославия, Ирак, Афганистан и пр. Если им можно, то почему нельзя нам? Коротко говоря, США в большинстве этих случаев были неправы и делали дрянь. Позиция российской власти до недавного времени была именно в этом и, по существу, кажется мне верной. Оправдывать свою дрянь тем, что кто-то другой тоже делает такую дрянь, странно.

На это можно возразить: но почему же США не подверглись в этих случаях тому осуждению, которому сейчас подвергается Россия? Разве это справедливо?

Допустим, что между тем, что сейчас делает Россия, и тем, что делали США с союзниками в последние 30 лет нет важных различий. И допустим, что да, они должны были подвергнуться такому же осуждению — несправедливо, что они ему не подверглись. Даже если признать все это, я все еще не вижу, как это оправдывает сегодняшние действия России. Политика двойных стандартов — горькая и несправедливая вещь. Но одна несправедливость не оправдывает другую. Если кто-то поступает несправедливо, это не развязывает нам руки поступать так же. Ясно, что все это обидно и подогревает злость. Но вести боевые действия исходя из этой злости и обиды — просто безответственно, это значило бы руководствоваться в вопросах жизни и смерти одними лишь довольно примитивными

4. Безопасность России. Атака на Украину оправдана ввиду цели не допустить ее в НАТО. НАТО у границ России – опасность для будущего нашей страны.

Об этом я не буду говорить подробно — мне кажется, что это скорее попадает в категорию прагматических вопросов, чем вопросов морального права начать войну. Прагматически мне, коротко говоря, не кажется, что мы сумеем себя обезопасить, развязав войну в Европе и настроив против себя весь мир. Но об этом надо говорить отдельно. В моральном же смысле конкретное нападение на другую страну исходя из очень абстрактных возможных будущих угроз представляется мне совершенно неприемлемым. Я не могу оправдать свое нападение на другого человека тем, что есть определенная вероятность, что когда-нибудь в будущем при его участии меня поставят в такое положение, что я вынужден буду вопреки своей воле согласовывать свою жизнь с желаниями третьих лиц (примерная аналогия с ситуацией с НАТО).

Нужно где-то остановиться. Остановлюсь здесь. Простите за то, что так длинно.

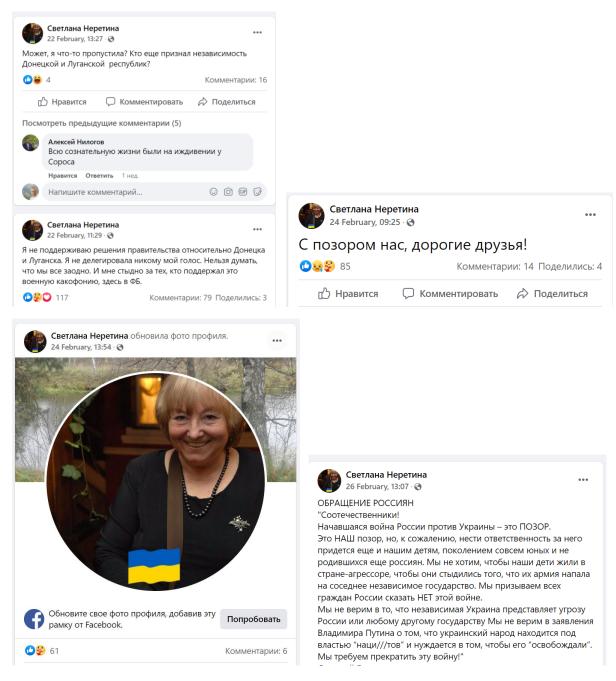
Сектор философских проблем социальных и гуманитарных наук

Один из самых одиозных секторов ИФ РАН, возглавляемых Ф.Н. Блюхером. Ряд сотрудников уже закрыли свои аккаунты в ФБ (не доступны для мониторинга).

Неретина Светлана Сергеевна, д.ф.н., главный научный сотрудник сектора философских проблем социальных и гуманитарных наук Института философии РАН

Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/neretina.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/profile.php?id=100004978600479



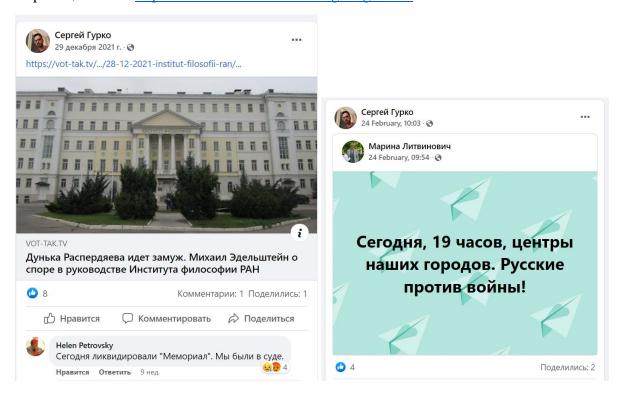
https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2199174753591790&id=100004978600479

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2200836403425625&id=100004978600479 https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2202552619920670&id=100004978600479

Гурко Сергей Львович, личный друг А. Смирнова, научный сотрудник Института философии РАН, один из самых «упоротых» критиков политического режима. Единомышленник Елены Петровской.

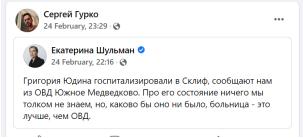
Страница на сайте ИФ РАН:

Страница на ФБ: https://www.facebook.com/serguei.gourko/







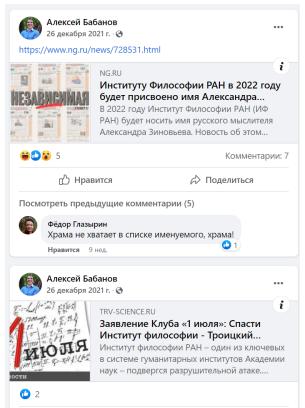


https://www.facebook.com/serguei.gourko/posts/4663106467057956 https://www.facebook.com/serguei.gourko/posts/4862022060499728 https://www.facebook.com/serguei.gourko/posts/4863711550330779 https://www.facebook.com/serguei.gourko/posts/4877669378934996

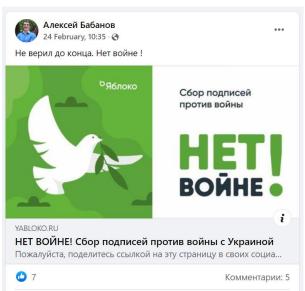
Бабанов Алексей Вячеславович, к.ф.н., Заведующий отделом подготовки рукописей к изданию, младший научный сотрудник сектора философских проблем социальных и гуманитарных наук Института философии РАН. Участник несанкционированных митингов (выложил информацию в своем ФБ). Принял участи в коллективном письме выпускников философского факультета МГУ. Выступил одним из спикеров публичного давления на государство в философском бунте (вводил общественность в заблуждение по поводу реальной причины отказа в назначении А.Смирнова).

Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/page29005644.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/profile.php?id=100009079374064



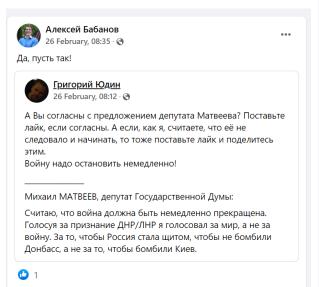






Сбор подписей продолжается

Алексей Бабанов



Открытое письмо выпускников, сотрудников, аспирантов и студентов философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Мы, выпускники, сотрудники, аспиранты и студенты философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, рства и обстрел мирных городов в обход дипломатических и гуманных норм – неоправданные и даже преступные действия. Под предлогом денацификации российские власти санкционировали именно то. нацистской Германией. Насилие необходимо остановить Мы много лет учились обсуждать фундаментальные проблемы, критически воспринимать реальность вокруг себя и осмыслять место человека в мире. Сведение отношений между странами, народами и людьми к кровавой бойне ради личных и территориальных амбиций выглядит как жестокая насмешка над всем тем, что В Украине гибнут обычные люди и военные, разрушаются памятники, дома и инфраструктура. В России война ведет к усилению цензуры и давления на независимые медиа, распространению государственного контроля на все сферы жизни и необоснованным задержаниям мирных протестующих. Нормальная работа СМИ невозможна в условиях, когда государство запрещает называть войну войной и пытается контролировать информацию блокировками. Таким образом, события последних дней обернулись гуманитарной катастрофой в Украине и уничтожение гражданского общества в России Попытки подорвать суверенитет другого государства и оккупировать его территорию не только ведут к трагическим и совершенно необязательным жертвам, но и отбрасывают Россию назад в развитии на много лет. Уничтожаются дипломатические нормы, наша страна оказывается исключена из экс культурных, туристических и спортивных международных структур. Мы не хотим, чтобы в Украине гибли мирные граждане и военные. Мы не хотим, чтобы во всем мире Россию воспринимали как агрессора и нарушителя всех человеческих и правовых норм. Требуем немедленно прекратить огонь и вывести

Принял участи в коллективном письме выпускников философского факультета МГУ.

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=3021099211536028&id=100009079374064

войска с территории другого государства.

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=3020110908301525&id=100009079374064

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=3019676051678344&id=100009079374064

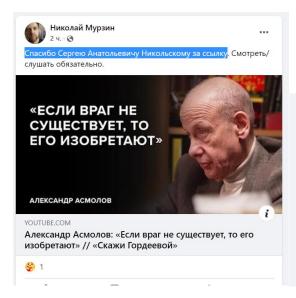


https://trv-science.ru/2021/12/institutu-filosofii-ran-navyazali-direktora/

Мурзин Николай Николаевич, к.ф.н., Научный сотрудник сектора философских проблем социальных и гуманитарных наук Института философии РАН. Один из самых упоротых сотрудников ИФ РАН, *неоднократно распространял в соцсетях призыв к «уничтожению Путина»*.

Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/murzin.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/nick.murzin.3

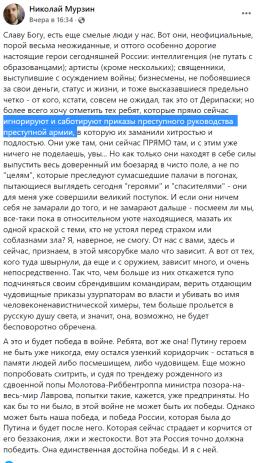




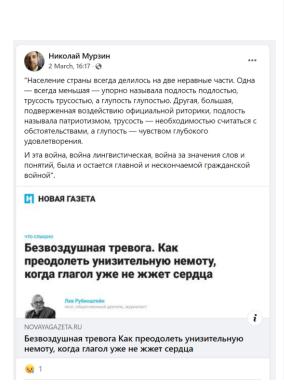


опознавать будут, как Гитлера.

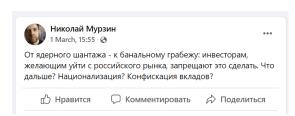
(1) 2

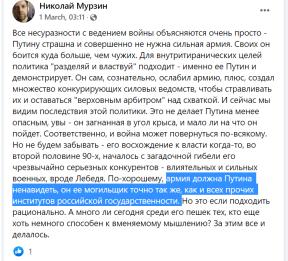


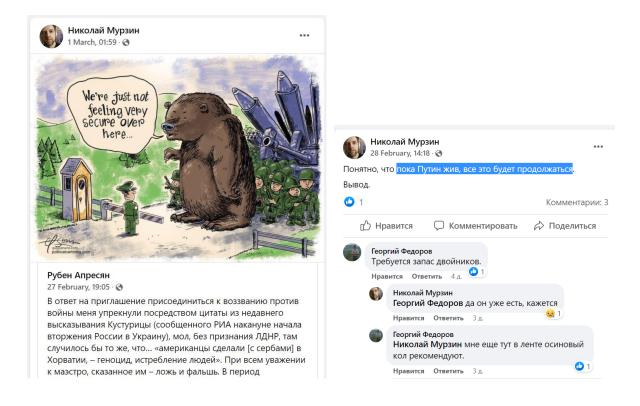
https://www.facebook.com/nick.murzin.3/posts/4920448608049675

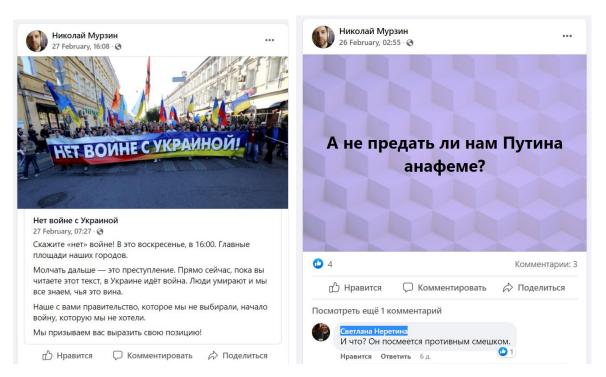




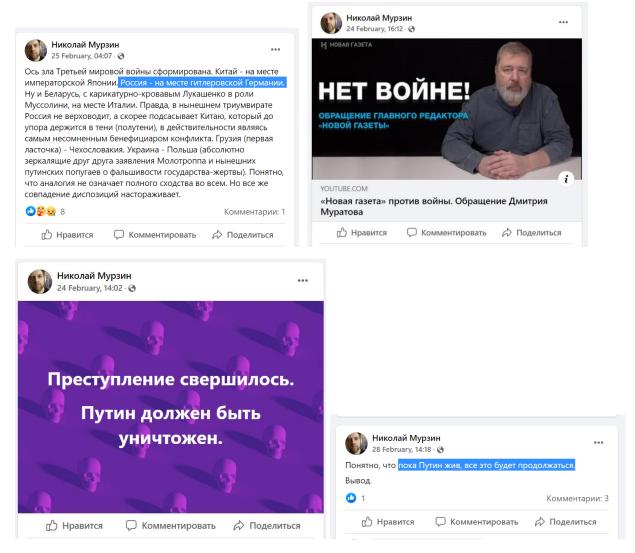








https://www.facebook.com/nick.murzin.3/posts/4899703260124210



https://www.facebook.com/nick.murzin.3/posts/4895301550564381



Пост от 5 марта 2022 г. (ред. - день смерти Сталина)

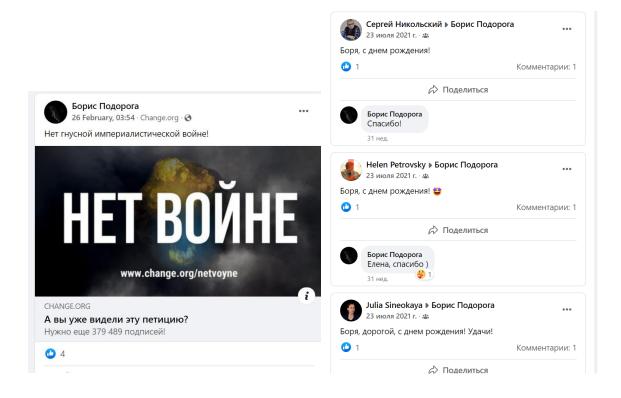
https://www.facebook.com/nick.murzin.3/posts/4921511731276696

Сектор социальной философии

Подорога Борис Валерьевич, кандидат философских наук, младший научный сотрудник

Страница на ИФ РАН: https://iphras.ru/page19507484.htm

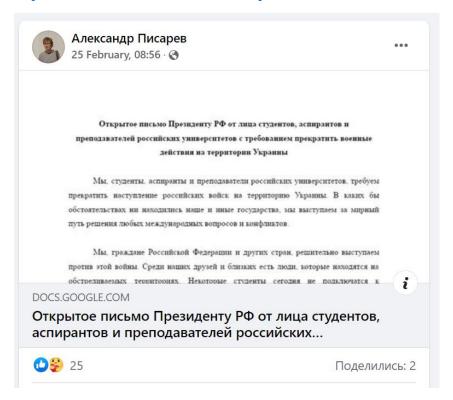
Страница в ФБ: https://www.facebook.com/profile.php?id=100000461308966



Писарев Александр Александрович

https://iphras.ru/page26750901.htm

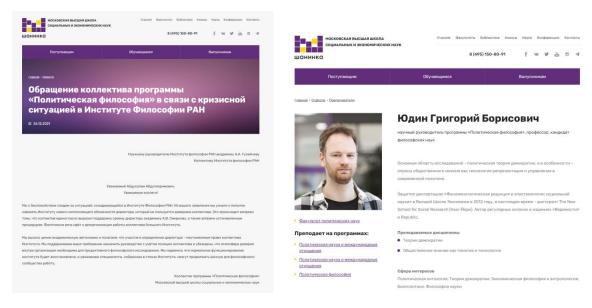
https://www.facebook.com/alexander.pisarev.9



Сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики

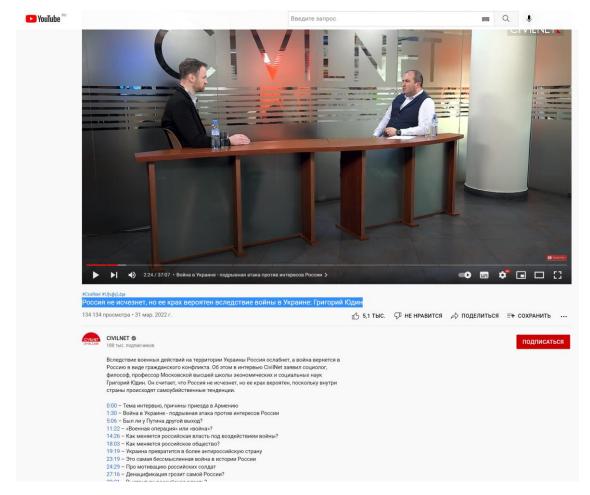
Сектор гуманитарных экспертиз и биоэтики был создан в 2006 году член-корреспондентом РАН, членом ММК (методологом) Б.Г. Юдиным, сын которого — Григорий Юдин - после 24 февраля 2022 года стал одним из ключевых фигур, новым лидером оппозиции и своего рода символом антироссийской интеллигенции по сопротивлению спецоперации РФ на Украине (фактически один из претендентов на роль Навального), был арестован, потом была арестована его жена. Г. Юдин покинул Россию после критики военной спецоперации РФ на Украине.

Григорий Юдин (младший), хоть и не работает в ИФ РАН, но его связи с сотрудниками самые плотные (он активно участвовал в кампании коллективного противостояния органам власти — как руководитель программы «Политическая философия» в Шанинке (один из любимых учеников Т.Шанина — британского гражданина) — оазисе иноагентов — был инициатором публичной поддержки бунта в ИФ РАН). После 24 февраля 2022 года активно участвует в антироссийской кампании, делая упор на пропаганду в международном информационном пространстве, поддерживается сотрудниками ИФ РАН. С Г. Юдиным в личных дружеских отношениях состоят самые явные русофобы и либералы ИФ РАН: В. Рубцов, Е. Петровская, и многие другие.



Блог на Эхо Москвы: https://echo.msk.ru/guests/824937-echo/

Страница на ФБ: https://www.facebook.com/greg.yudin.7



Интервью армянским СМИ после бегства из России

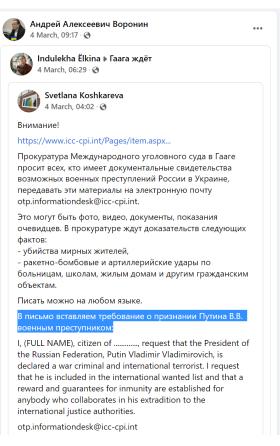
https://www.youtube.com/watch?v=IUadKG-POaQ

Воронин Андрей Алексеевич, ведущий научный сотрудник ИФ РАН, д.ф.н.

Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/voronin.htm

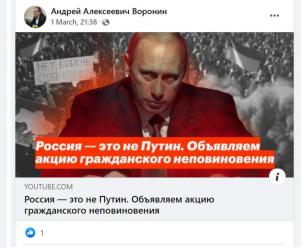
Страница в ФБ: https://www.facebook.com/profile.php?id=100003231142562

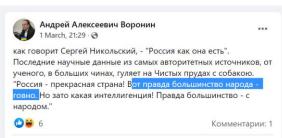




https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=4746462742138050&id=100003231142562



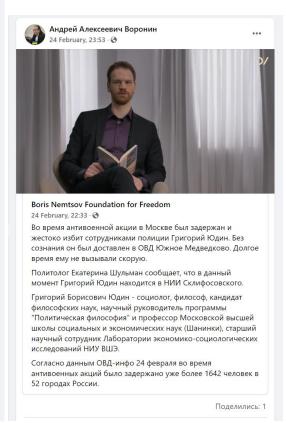


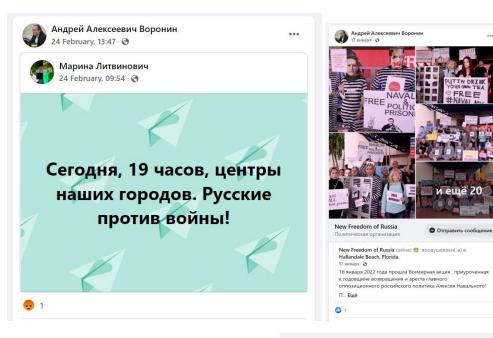


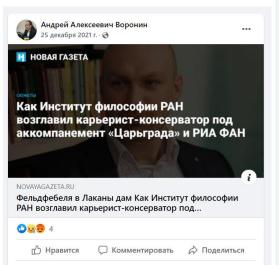












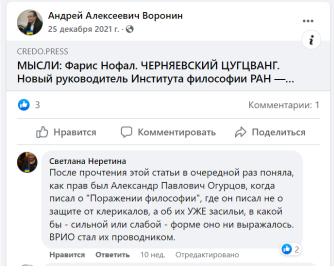
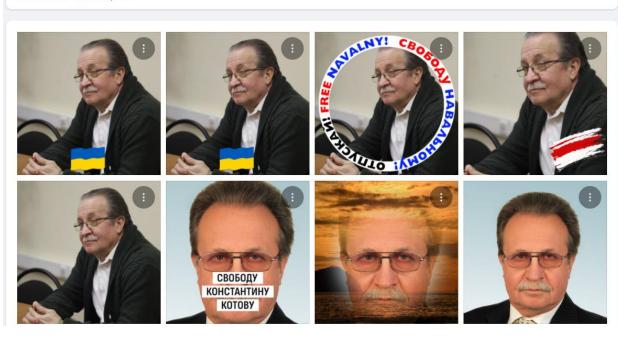


Фото профиля

12 объектов - 1 соавтор - 🌣



Сектор философских исследований идеологических процессов

Рубцов Александр Вадимович, руководитель сектора философских исследований идеологических процессов Институт философии РАН.

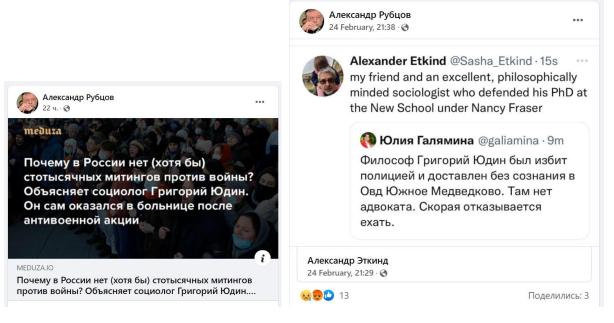
Профайл на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/roubtsov.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/xan.rubtsov

Автор статьи в «Новой газете», 9.01.2022 г. (в защиту коллективного противостояния органам власти)

https://novayagazeta.ru/articles/2022/01/09/filosofiia-institutov





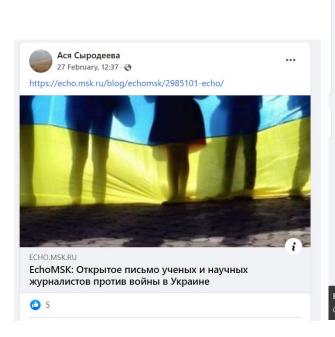
https://www.facebook.com/xan.rubtsov/posts/4865293033561036

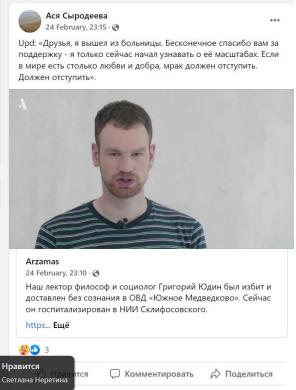
https://www.facebook.com/xan.rubtsov/posts/4879414592148880

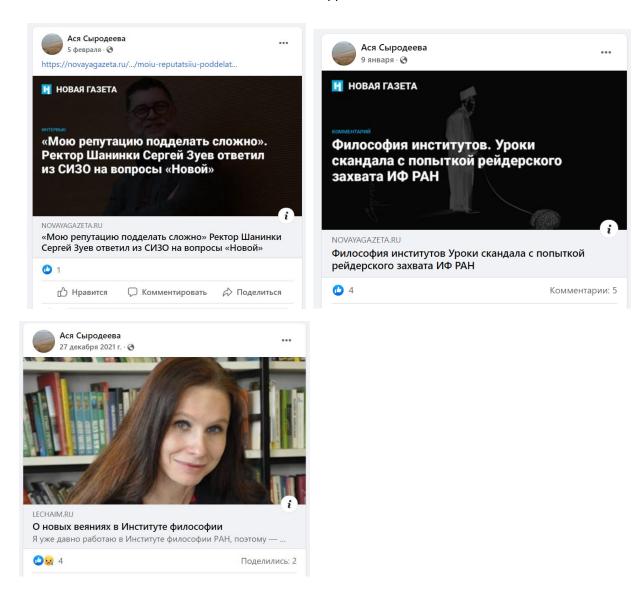
Сыродеева Ася Александровна, Кандидат философских наук. Старший научный сотрудник ИФ РАН

https://iphras.ru/syrodeeva_a.htm

https://www.facebook.com/profile.php?id=100008502246543







Сектор этики

Апресян Рубен Грантович* (признан иноагентом), руководитель сектора Этики, главный научный сотрудник, член Ученого Совета ФИ РАН, доктор философских наук. *Один из главных получателей западных грантов*.

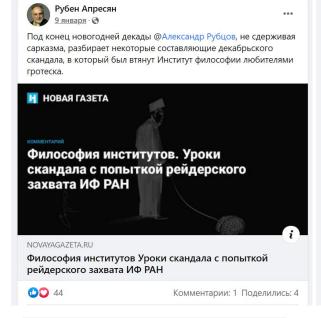
Один из главных идеологов сопротивления государственной власти в ИФ РАН. Бывший сотрудник института «Открытое общество» (Фонд Сороса). Апресян подписал обращение россиян, инициированное «Эхом Москвы» вместе с Д. Быковым, Д. Муратовым и т.п.

Р. Апресян принял участие в подписании петиции. Распространял через свой ФБ методику общественного противодействия.

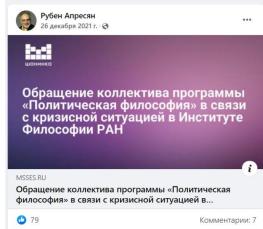
Страница на ИФ РАН: https://iphras.ru/apressyan.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/ruben.apressyan

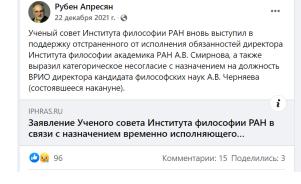
Рубен Апресян 27 декабря 2021 г. ∙ 🔇

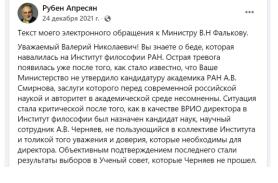


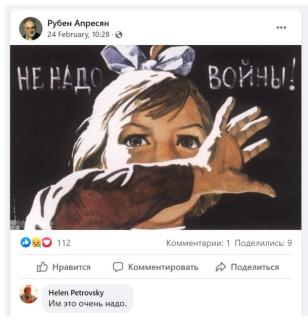


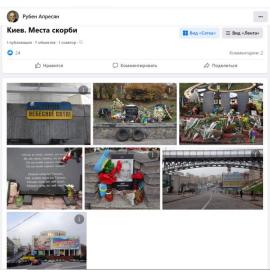


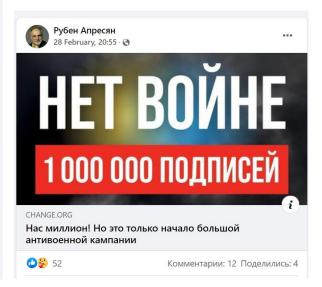


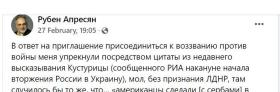












случилось бы то же, что... «американцы сделали [с сербами] в Хорватии, - геноцид, истребление людей». При всем уважении к маэстро, сказанное им – ложь и фальшь. В период трагического распада Югославии и хорваты, и сербы на ниве этнических чисток постарались личным участием. На этот счет есть масса задокументированных свидетельств, хотя в деталях картина не полна, и никогда совершенно ясной уже не будет. Каковы были угрозы в отношении населения ЛДНР при том, что отделившиеся территории были плотно накачены военнослужащими и вооружением? Одним из принципов воинской чести является принцип пропорциональности: применение военной силы может быть оправдано лишь при условии, что ее неприменение неминуемо чревато жертвами и потерями, бОльшими, чем ее применение. Этот принцип дополняется принципом крайнего средства: военные действия допустимы лишь при условии, что для разрешения конфликта исчерпаны все политические средства. Как СССР в переговорах с Финляндией в 1939, так и Россия в недавних переговорах с НАТО выставила неприемлемые условия, безмерно превосходящие какие-либо ее обоснованные ожидания в отношении обеспечения собственной безопасности. Никакие трагедии в прошлом не оправдывают действия, ведущие к новым трагедиям, не оправдывают действия, несущие смерть, увечья, разорение, нищету, страх, душевное расстройство, да и просто прерывающие нормальное течение жизни мирных людей. Все это происходит сейчас в Украине.





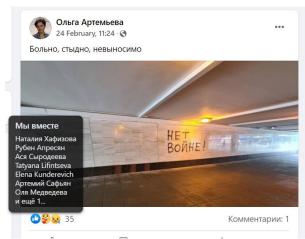


https://www.facebook.com/ruben.apressyan/posts/10224406103012496 https://www.facebook.com/ruben.apressyan/posts/10224422515702803 https://www.facebook.com/ruben.apressyan/posts/10224416977284346 https://www.facebook.com/ruben.apressyan/posts/10224406352578735

Артемьева Ольга Владимировна, Старший научный сотрудник, к.ф.н.

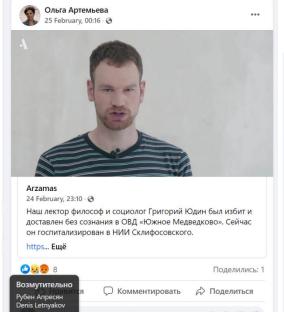
Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/artemieva.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/olga.artemyeva.90

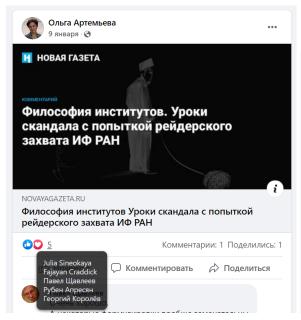




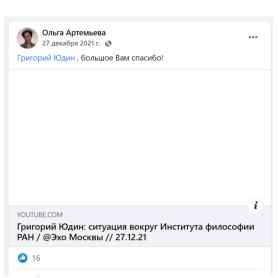
"освобождали". Мы требуем прекратить эту войну!"

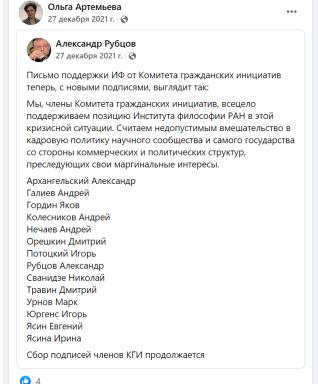










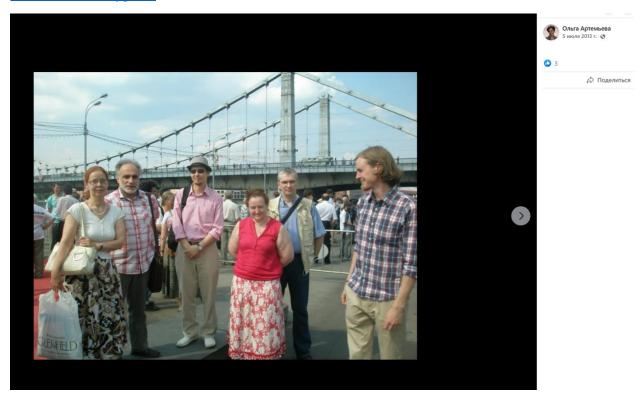








https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10200723986475454&set=pb.1035550821.-2207520000..&type=3



Сектор эстетики

Петровская Елена Владимировна — руководитель сектора эстетики ИФ РАН, к.ф.н. (философ, но по факту оппозиционный политик), последовательно и открыто противодействует государственной внутренней политике, а также поддерживает оппозицию в Белоруссии и русофобских националистов в Белоруссии и Украине. Была редактором журнала «Пушкин» (в последствии «Русский журнал», издания Русского института Глеба Павловского - эта институция была «гнездом» для самых махровых будущих несистемных оппозиционеров, включая марину Литвинович, Кирилла Мартынова, Александра Морозова). С 2002 г. издает философский сетевой журнал «Синий диван». Одна из главных получателей зарубежных грантов.

Постоянный гость Радиостанции «Свобода» (вместе с О.Аронсоном, Д. Аронсоном и К. Мартыновым), один из главных международных экспертов по «победобесию» и делигитимации значимости Великой Отечественной войны (ссылка 1, ссылка 2) (вот такая вот дочь своего отца — 1 зама главы МИД СССР, зам.генсека ООН и предателя, который по указке США зачищал МИД от сотрудников КГБ). Передачи на Радио Свобода: ««Pussy Riot» и современное искусство» и как художественный проект (ссылка 1, ссылка 2), Русский феминизм и социально-освободительные движения начала XX века и начала Перестройки (ссылка 1, ссылка 2), Женское протестное движение: группа «Pussy Riot» и украинское движение «Femen» (ссылка 1, ссылка 2), «Слово как дело: Лозунги протестных движений» (ссылка).

Выпускает «философский» журнал «Синий диван» - фактически журнал прямого политического действия. Выпуски этого «самиздата» были посвящены:

- О философии, психологии и социологии украинских событий. Спецвыпуск по осмыслению событий украинского Майдана.
- Об отрезании голов в постановочном видео игиловцев («как политическое сообщение и инструмент давления»).

В разгар проведения спецоперации РФ по денацификации и демилитаризации Украины руководитель сектора эстетики ИФ РАН Елена Петровская приняла участив запуске международного проекта – создании ресурса "Философы за Украину" (https://philosophersforukraine.com.ua), где заявила, что действия России это «преступление против человечества, зло в чистом виде», против которого «слова уже бессильны», «у нас не осталось времени на спекуляции» (см. ссылку). То есть фактически призвала международное сообщество к прямому действия против России.

Ha сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/petrovsky.htm

Страница в ФБ (закрыла блог): https://www.facebook.com/helen.petrovsky

Philosophers for Ukraine.

We have no time for speculation left

Any words said today are helpless. What we are witnessing in Ukraine is the ruthless destruction of life. In other words, a crime against humanity, evil pure and simple. Although this is completely inconceivable, it has become a reality. A nightmarish reality. Why? I do not want to speculate on the world order or the shifting paradigms in international politics. We have no time for speculation left. Our first priority is to stop this war. But we must also understand that the raving delusions of colonialism are back and they need to be stopped with as much resolve. I am inspired by Irina Zherebkina, my friend and colleague from Kharkiv, who at this very moment while her city is continuously attacked by Russian troops, is posting her thoughts on our postcolonial future. The remaining hope for a new world arises from the solidarity among those who have suffered injustice and, most importantly, who continue to fight for their freedom.



Helen Petrovsky, Philosopher, Editor-in-Chief of the Theoretical and Philosophical Journal "Sinii diyan"

https://philosophersforukraine.com.ua/45/

Гугл-перевод

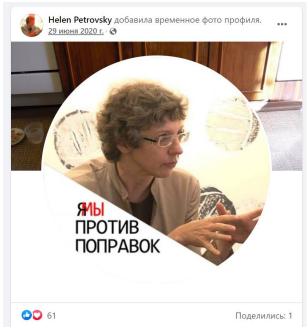
Философы для Украины.

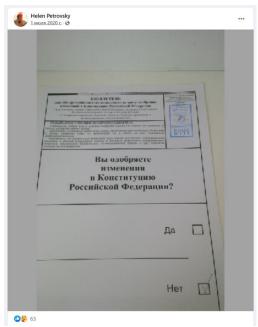
У нас не осталось времени на спекуляции

Любые слова, сказанные сегодня, бессильны. То, что мы наблюдаем в Украине, — это безжалостное уничтожение жизни. Другими словами, преступление против человечества, зло в чистом виде. Хотя это совершенно немыслимо, это стало реальностью. Кошмарная реальность. Почему? Я не хочу спекулировать на мировом порядке или меняющихся парадигмах в международной политике. У нас не осталось времени на спекуляции. Наша первоочередная задача — остановить эту войну. Но мы также должны понимать, что бредовые мании колониализма вернулись, и их нужно остановить с такой же решимостью. Меня вдохновляет Ирина Жеребкина, моя подруга и коллега из Харькова, которая в этот самый момент, когда ее город непрерывно атакуют российские войска, пишет свои мысли о нашем постколониальном будущем.

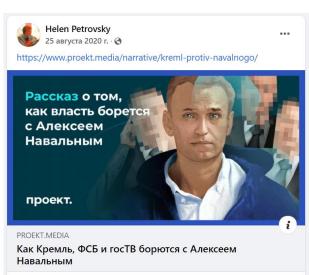


Елена Петровская, Философ, главный редактор теоретикофилософского журнала «Синий диван»

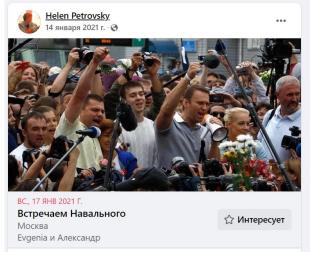


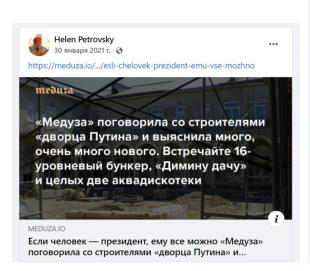




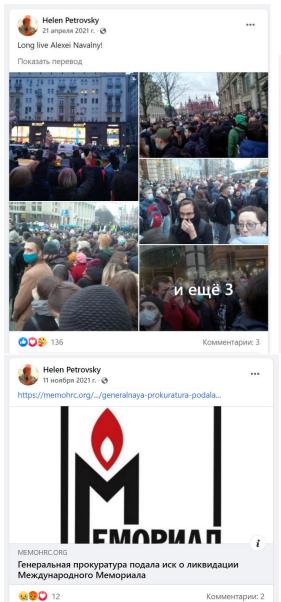


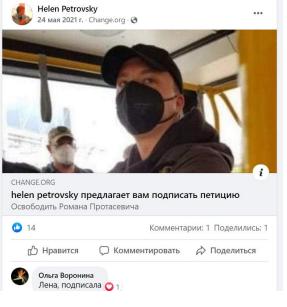


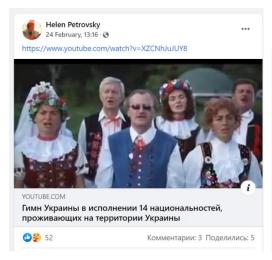


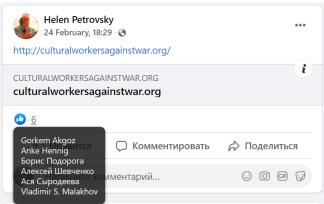


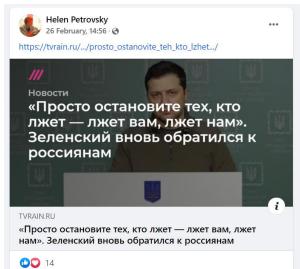


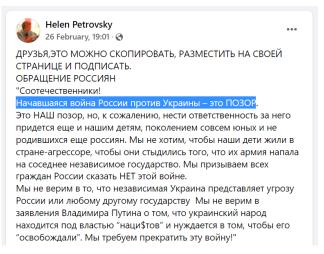


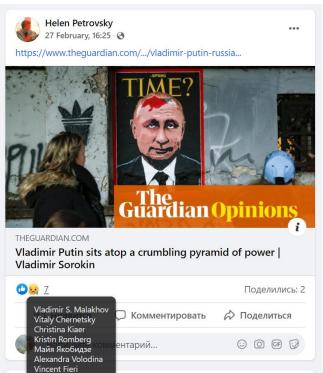


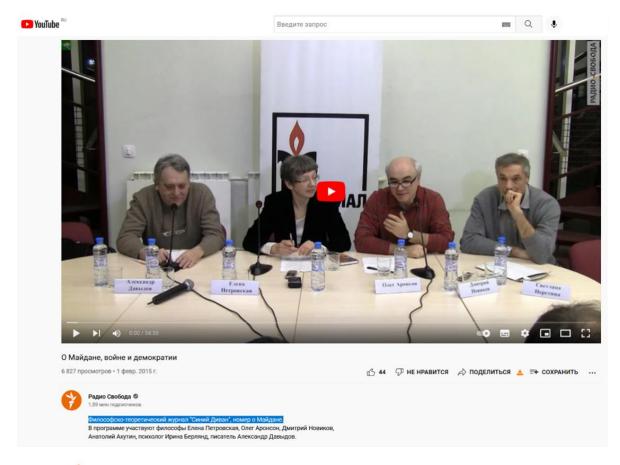














"Нельзя терпеть". Майдан и война

01 февраля 2015 Елена Фанайлова

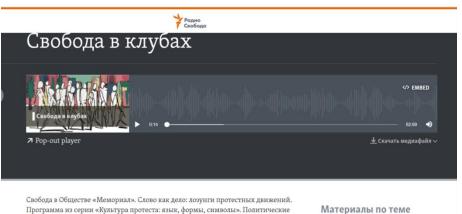


Киев, 22 января 2014

О философии, психологии и социологии украинских событий

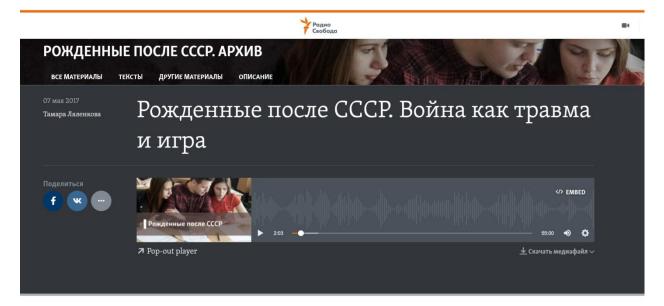
оплосорски журная. Сими диван посветил последния номер окмыслению сооктии украинского миздань о филосории, неихологии: социалогии мабдана агоров журнала поворат на круглом столе в обществе "Межориам". Вопросы Майдана год назад и сегодня. Лабораторный период Майдана до восточноукраинской войны. Продолжает ли Майдан логику мировых протестных движений: принципиальная схема и различия. Роль средств коммуникаций в технологии сбора уличных протестов. Различение политики и "политического", личного и коллективного на Майдане. Революция и праздник или новое варварство? Интеллектуал на Майдане. Лозунг постмайдана: "Больше гражданского, меньше государственного". Как опыт Майдана влияет на поведение граждан во время войны? Несводимая множественность Майданов: общность, которую нельзя определить через нации, классы, партии. Коллектив автономных личностей и общее чувство достоинства.

Философы Елена Петровская, Олег Аронсон, Дмитрий Новиков, Анатолий Ахутин, психолог Ирина Берлянд, писатель Александр Давыдов.



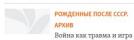
Свобода в Обществе «Мемориал». Слово как дело: лозунти протестных движений. Программа из серии «Культура протеста: язык, формы, символы». Политические лозунти разных лет: какова их история, как они становились символами эпохи и когда к ним возвращались вновь, каким образом простые слова оказывались ценностями для большого числа людей. Сходство и различие современных россйиских протестных лозунгов с европейскими лозунтами 68 и 89 годов. Лозунги чешской «бархатной революция» и польской «Солидарности», Вацлава Гавела и Леха Валенсы. Арт- активисты и их роль в создании уличных лозунгов и движений: польская группа «Оранжевая альтерантива» и «революция гномиков», «Чешские дети» и «неделя Яна Палаха», российские художники и дизайнеры на Болотной. Кто автор лозунга «Вы нас даже не представляете»? Абсурд и юмор как форма уличной борьбы. Ян Махонии, программный координатор Чешского культурного центра в Москве; Марек Радивон, директор Польского культурного центра; Елена Струкова, заведующая сектором Государственной публичной исторической библиотекц; философ, главный редактор журнала «Синий диван» Елена Петровская; социолог Анатолий Голубовский; художник Антон Литвин, модератор группы «Нас видно» на Гасебоок.соп; художник-активист, редактор сайта «рагtizaning.org» Антон Польский; Александр Черкасов, Общество «Мемориал»; историк Ирина Щербакова, руководитель просветительских программ Общества «Мемориал».

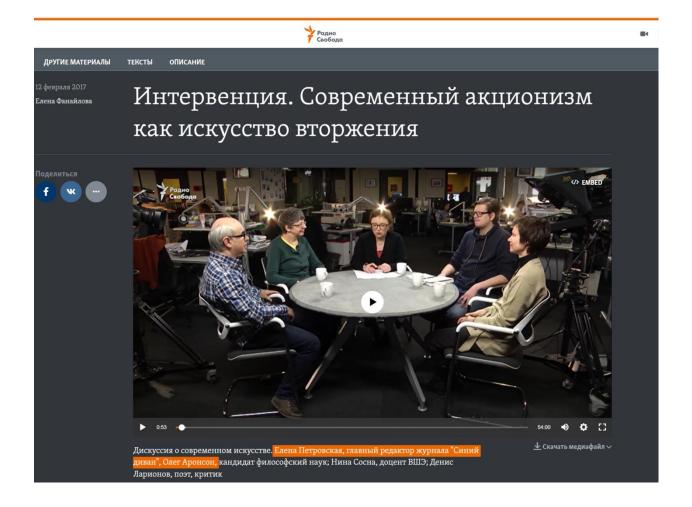


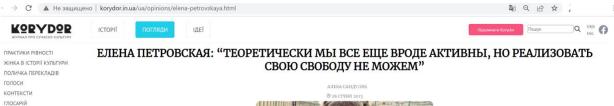


Зачем нужен Рейхстаг в Подмосковье, сколько стоит форма союзника времен Второй мировой и пля кого устраивается парад 9 мая рассказывают философ Елена
Петровская, студентка-историк Ирина Архангельская, немецкий историк Гудрун Вольфф, американский журналист Майк Экель и члены клуба военно-исторической реконструкции «505».

Материалы по теме







КРЕАТИВНА ЕКОНОМІКА
ПОЛІТИКА ВКЛЮЧЕННЯ



В конце 2014 года в Москве вышел новый номер российского философского журнала «Синий диван», который в этот раз был полностью посвящен протестным событиям в Украин — Евромайдану, Редактор журнала — Елена Петровская, известный российский философ, антрополог, культуролог, автор нескольких книг по теории визуального.

Еще до официальной презентации нового выпуска в Москве в январе некоторые статьи в виде выжимок были опубликованы на разных российских медиа-ресурсах. По текстам можно понять, насколько разнообразен вагляд на Евромайдая как явление — свое мнение в 14 статьях высказали российские, украинские, американские и итальянские философы, как сторонники Майдана, так и его противники. Мы расспросили редактора «Синего дивана» Елену Петровскую, которая приезжала на АRT-KYIV Contemporary 2014, в Мыстецком Арсенале, о том, как современная власть в России реагирует на подобные издания, тенденции поддержки официальной политики деятелями культуры, чего опасаются противники Майдана и возможен ли протест в России.

Алина Сандуляк: Новый выпуск журнала «Синий диван» посвящен теме Майдана. Майдан стал Вам интересен как философу или как редактору?

Елена Петровская: Понимаете, не столько мы выбирали тему, сколько тема выбрала нас. «Синий диван» выходит раз в год, и мне как редактору интересно то, что действительно важно на данный момент. Майдан, еще до войны, которая началась позже, ввляется именно таким значимым событием — как для вас, украинцев, так и для нас, россиян. Для нас майдан во социальном плане. Вы воплотили в жизнь наши чаяния, которые нет возможности осуществить в России: теоретически мы все еще вроде активны, но реализовать себя, свою свободу не можем. А вы это сделали. Мы вам очень сочувствуем и сонидарны с вамы, потому что вы воплотили наши мечты.



Главная / Посты



Украинский номер «Синего дивана»: всемирная толпа, Срединная Европа и грядущее Майдана



В конце ноября вышел новый номер журнала «Синий диван», полностью посвященный событиям на Украине и Майдану. В 19-м выпуске издания: Ирина Жеребкина о национализме на Майдане, Виктор Малахов о новой форме политического протеста, Эдуард Надточий о провале наполеоновской идеи единой Европы, Майкл Хардт и Антонио Негри о новых фигурах кризиса, Борис Дубин о социологии украинского протеста, Олег Аронсон о долге и доверии, Сюзан Бак-Морс о новой толпе, Елена Петровская о будущем, Светлана Неретина о воле и другие.

«Теории и практики» выбрали важные моменты из четырех текстов украинского выпуска.

Елена Петровская, философ

НАВАЛЬНЫЙ

К списку

Для 2010-х я бы выбрала слово «Навальный». Конечно, это имя, но какое! Его нельзя произносить вслух федеральным чиновникам и наиболее рьяным работникам СМИ. То есть это почти российская версия Яхве. Но дело, конечно, не в магическом использовании имен (хотя сегодня вопрос о магии как об альтернативной модели связи вещей друг с другом возрождается с необычайной силой в мире высоких технологий).

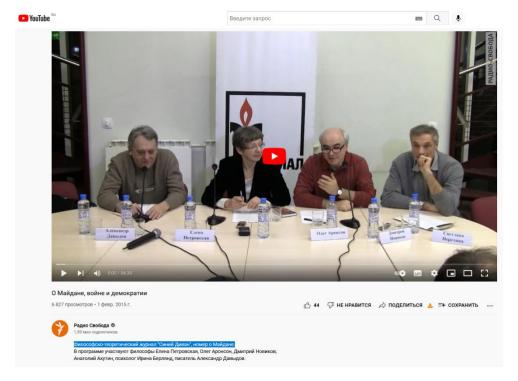
Навальный — это и конкретный политик, и обозначение (маркер) самого протестного движения. Для меня очень важно второе. Вспомним коротко последовательность недавних событий.

Протестные движения 2011–2013 годов начинаются со спонтанной акции 6 декабря, в которой наряду с другими участвует Навальный. Митинги той эпохи мы помним хорошо: Болотная, проспект Сахарова, Якиманка, Пушкинская, Арбат, снова Болотная, но теперь уже давшая имя делу о преследовании мирных граждан. 18 июля 2013 года люди выходят на Манежную площадь, чтобы оспорить приговор Навальному по делу «Кировлеса»; его отпускают. В том же году Навальный активно участвует в муниципальных выборах, снова собирая своих сторонников на московских площадях — теперь уже в ходе

ССЫЛКИ

https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10158429186868050:0
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10158437682373050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10158567973358050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10158589146978050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10158629707113050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10158928605763050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10158953707248050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10158982210748050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10158982210748050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10159187125113050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10159266245263050

https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10159599919713050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10159789174873050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10159789539968050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10159792835203050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10159793136733050
https://www.facebook.com/helen.petrovsky/posts/10159794707998050



https://www.youtube.com/watch?v=qFiWqJuWl6w



"Нельзя терпеть". Майдан и война

01 февраля 2015 Елена Фанайлова



.

О философии, психологии и социологии украинских событи:

опрологии Майдана виторы муршам говорят на кууглов столе в обществе "Меморика", Вопросы Майдана год нязад и сетодня. Лабораторный период Майдана до востояноуграниской войны. Продолжет ил Майдан догнку мировых протестных движений: принциплальная сема и различия. Влов достоя коммуникальнай в текльогии свора удичных протестов. Различение попитики и политического", динторы и одлаженияюто на Майдане. Революция и праздник мли новое варварство? Интеллектуза на Майдане. Логунг постывиданы: "Больше гражданского, меньше государственного". Как опыт Майдана визвет на поводение граждан во врема войны? Нескормам викожственность Майданок: общность, которую новым определять через нации, дажаса, партик. Колекта в автомным, саминостей и обще чувство достоянственность Майданок: общность, которую новым определять через пации, дажаса, партик. Колектем за этомными, саминостей и обще чувство достоянственность

Философы Елена Петровская, Олег Аронсон, Дмитрий Новиков, Анатолий Ахутин, психолог Ирина Берлянд, писатель Александр Давыдов.

https://www.svoboda.org/a/26822197.html

https://www.svoboda.org/a/26873034.html





Свобода в Обществе «Мемориал». Слово как дело: лозунги протестных движений. Программа из серии «Культура протеста: язык, формы, символы». Политические лозунги разных лет: какова их история, как они становились символами эпохи и когда к ним возвращались вновь, каким образом простые слова оказывались ценностями для большого числа людей. Сходство и различие современных россйиских протестных лозунгов с европейскими лозунгами 68 и 89 годов. Лозунги кой «бархатной революции» и польской «Солидарности», <mark>Вацлава Гавела и</mark> Леха Валенсы . Арт- активисты и их роль в создании уличных лозунгов и движений: польская группа «Оранжевая альтерантива» и «революция гномиков», «Чешские дети» и «неделя Яна Палаха», российские художники и дизайнеры на Болотной. Кто автор лозунга «Вы нас даже не представляете»? Абсурд и юмор как форма уличной борьбы. Ян Махонин, программный координатор Чешского культурного центра в Москве; Марек Радзивон, директор Польского культурного центра; Елена Струкова, заведующая сектором Государственной публичной исторической библиотеки; философ, главный редактор журнала «Синий диван» Елена Петровская; социолог Анатолий Голубовский; художник Антон Литвин, модератор группы «Нас видно» на facebook.com; художник-активист, редактор сайта «partizaning.org» Антон Польский; Александр Черкасов, Общество «Мемориал»; историк Ирина Щербакова, руководитель просветительских программ Общества «Мемориал».

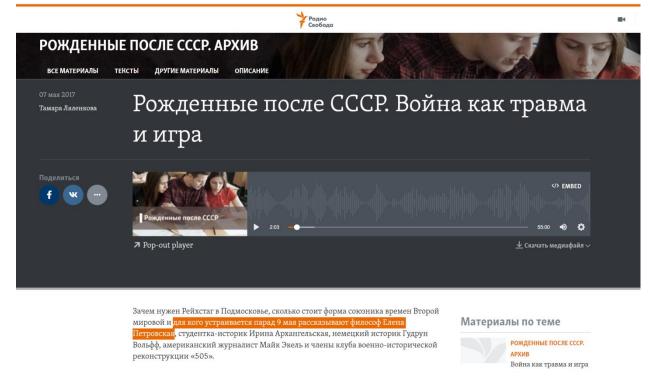
Материалы по теме



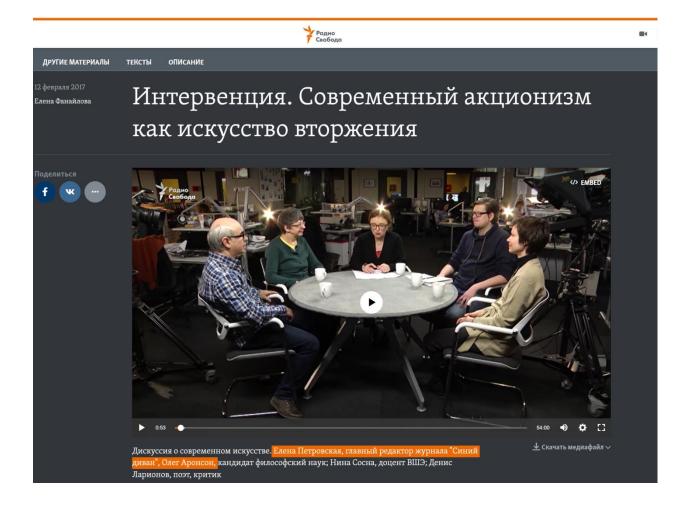
https://www.svoboda.org/a/25738057.html

https://www.svoboda.org/a/24513877.html

Сколько стоит форма союзника времен Второй мировой и для кого устраивается парад 9 мая.

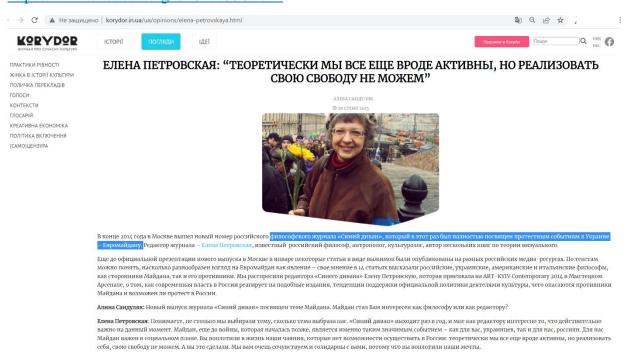


https://www.svoboda.org/a/28446501.html https://www.svoboda.org/a/28463696.html



https://www.svoboda.org/a/28303701.html

https://www.svoboda.org/a/28277990.html



Елена Петровская, философ

НАВАЛЬНЫЙ

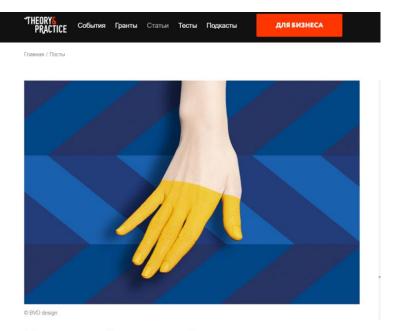
К списку

Для 2010-х я бы выбрала слово «Навальный». Конечно, это имя, но какое! Его нельзя произносить вслух федеральным чиновникам и наиболее рьяным работникам СМИ. То есть это почти российская версия Яхве. Но дело, конечно, не в магическом использовании имен (хотя сегодня вопрос о магии как об альтернативной модели связи вещей друг с другом возрождается с необычайной силой в мире высоких технологий).

Навальный — это и конкретный политик, и обозначение (маркер) самого протестного движения. Для меня очень важно второе. Вспомним коротко последовательность недавних событий.

Протестные движения 2011—2013 годов начинаются со спонтанной акции 6 декабря, в которой наряду с другими участвует Навальный. Митинги той эпохи мы помним хорошо: Болотная, проспект Сахарова, Якиманка, Пушкинская, Арбат, снова Болотная, но теперь уже давшая имя делу о преследовании мирных граждан. 18 июля 2013 года люди выходят на Манежную площадь, чтобы оспорить приговор Навальному по делу «Кировлеса»; его отпускают. В том же году Навальный активно участвует в муниципальных выборах, снова собирая своих сторонников на московских площадях — теперь уже в ходе

https://www.colta.ru/articles/10/22435-itogi-obschestvo#navalnyy



Украинский номер «Синего дивана»: всемирная толпа, Срединная Европа и грядущее Майдана



В конце ноября вышел новый номер журнала «Синий диван», полностью посвященный событиям на Украине и Майдану. В 19-м выпуске издания: Ирина Жеребкина о национализме на Майдане, Виктор Малахов о новой форме политического протеста, Эдуард Надточий о провале наполеоновской идеи единой Европы, Майкл Хардт и Антонио Негри о новых фигурах кризиса, Борис Дубин о социологии украинского протеста, Олег Аронсон о долге и доверии, Сюзан Бак-Морс о новой толпе, Елена Петровская о будущем, Светлана Неретина о воле и другие.

«Теории и практики» выбрали важные моменты из четырех текстов украинского выпуска.



https://theoryandpractice.ru/posts/9961-siniy-divan-ukraine

http://moscowartmagazine.com/issue/5/article/25

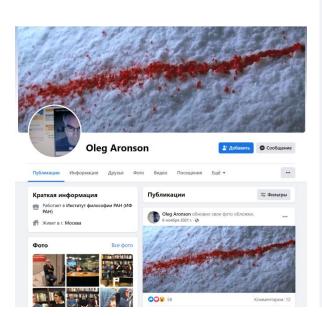
ПОСЛЕ ЗАКОНА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗАКРЫЛА ФБ



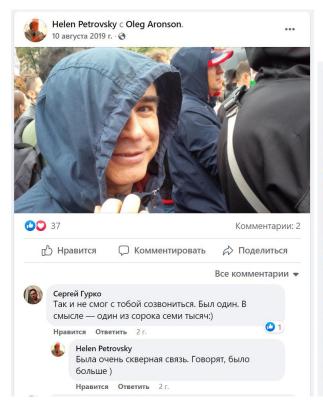
Аронсон Олег Владимирович, Кандидат философских наук, старший научный сотрудник Сектора эстетики ИФ РАН. Одна из либеральных «икон» в ИФ РАН. Один тех, кто не только интеллектуально «окормляет» либеральную толпу, но и *призывает к прямому политическому действию*. Идейный соратник Елены Петровской — *участвовали в поддержке госпереворота на Украине в 2014 год*у.

Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/aronson.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/oleg.aronson

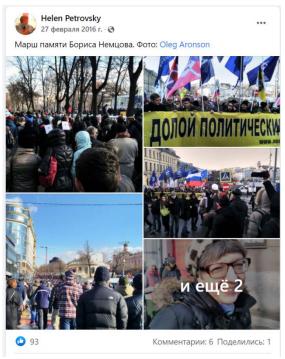


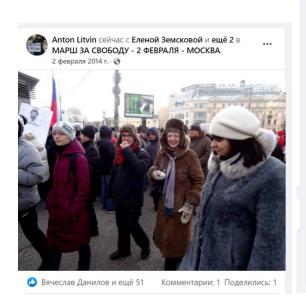










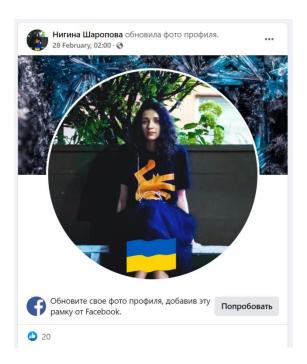




Шаропова Нигина Рустамовна, младший научный сотрудник сектора эстетики Института философии РАН.

Страница на ИФ РАН: https://iphras.ru/page27348907.htm

Страница на ФБ: https://www.facebook.com/nigina.sharopova

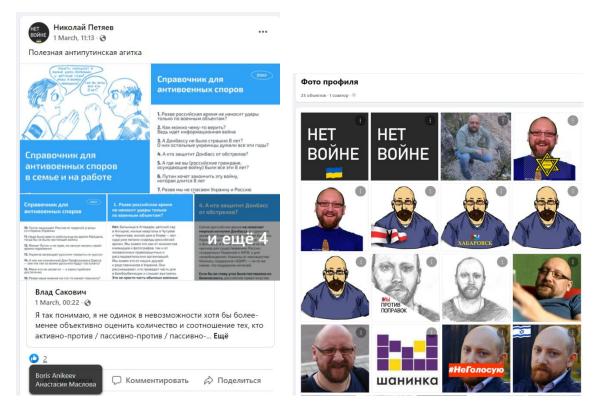


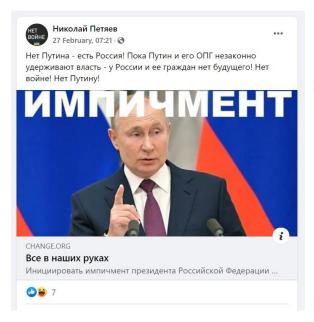
Сектор междисциплинарных проблем научно-технического развития

Петяев Николай Андреевич, аспирант *выступает с открытым призывом к импичменту Президента РФ В.В. Путина*. Форма обучения: очная, за счёт бюджетных средств. Научный руководитель: д.филос.н. Буданов Владимир Григорьевич (руководитель Сектора).

Страница на ИФ РАН: https://iphras.ru/page11656431.htm

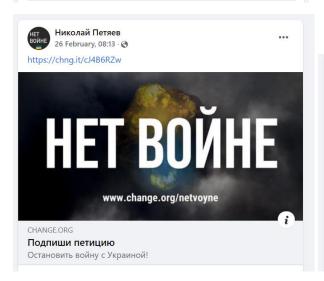
Страница в ФБ: https://www.facebook.com/NikolayPetyaev

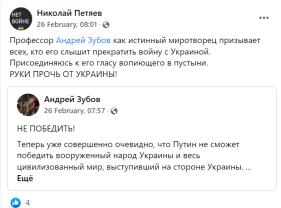




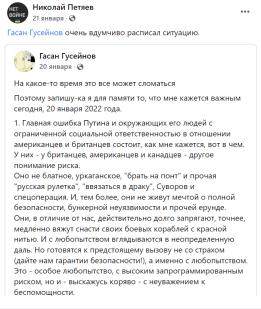


















Многобукв. За последний месяц в моем маленьком мирке случилось несколько событий, каждое из которых по отдельности я мог бы назвать «трагедией года». Но они произошли практически одновременно, поэтому я не знаю, как назвать этот поток событий. Первое – это начало уничтожения моей любимой «Шанинки» через посадку одного из администраторов-управленцев школы Кристины Крючковой и пытки моего ректора Сергея Эдуардовича Зуева в застенках СИЗО. Кристину я лично не знаю. И ужасно ей сочувствую Но с Зуевым, в бытность шанинцем, я несколько раз общался, как по поводу реализац интересного, на мой взгляд, проекта (мне не удалось собрать коллектив и проект не был реализован), так и по поводу различных проблем и низкого уровня образования на одном из направлений в Шанинке. В этом кейсе Сергей Эдуардович проявил себя как блестящий руководитель и как опытный медиатр конфликтных ситуаций. Я понимаю, почему Теодор Шанин так уверенно поддерживал Зуева все годы после того, как отошел от прямого управления Школой. Зуев высочайший профессионал в своем деле, и это для меня факт! Поэтому, я не верю ни одному слову в том потоке текста из сфальсифицированного уголовного дела, по которыу Сергея Эдуардовича сегодня незаконно удерживают в СИЗО и пытают его там, как будто он «вор в законе», которого во чтобы то ни было надо «опустить перед блатными» и сделать все, чтобы он «отрекся от воровского титула», то есть признался в том, чего он в Шанинке никогда не делал сам и никогда не склонял делать других – в некачественном выполнении своих профессиональных обязанностей с целью присвоения себе государственных средств. Поэтому моя позиция однозначна - Сергей Эдуардович должен быть немедленно освобожден и должен оказаться на новый год со

ректор #зашанинку

Второе событие - это начало уничтожения моего «места силы». Института философии РАН. Ничем другим кроме как безумным актом отчаянного объективного идиотизма (в интерпретации теории Гурджиева в пересказе Александра Моисеевина Пятигорского) я это событие назвать не могу. В декабре произощла попытка рейдерского захвата власти в ИФ РАНЕ. Для того чтобы обозвать институт именем своего мужа, в честь его столетия в 2022 году, вдова советского философа А.А. Зиновьева, Ольга Зиновьева, вступила в сговор со всеми силами ада, оболванила и без того не особо страдавшего тягой к рефлексивным умозаключениям в.н.с. А. Черняева и продавила через своего патрона Глазьева, какую-то немыслимую аферу под названием «академик Смирнов больше не директор ИФ РАН». На место супер мощной фигуры академика Андрея Вадимовича Смирнова, она поставила полное ничтожество масштаба сказок Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина или повестей Гоголя. Эпический фэйл. И ведь этого "петрушку от философии" Черняева ре же утвердили в профильном министерстве на пост ВВиО директора старейшего и крупнейшего в нашей стране НИИ в области философии. Сколько стоило нерв моим дорогим философам, чтобы отменить эту мерзость я и не представляю. Но, к сожалению тренд ясен – в 2022 году, с высокой долей вероятности. ИФ РАН будет назван именем Зиновьева «к юбилею великого русского философа». Мой научный руководитель, В.Г. Буданов на поминках Степина ровно три года назад, в декабре 2018 года, предлагал в узком кругу философов выдвинуть инициативу с присвоением ИФ РАНу имени Вяч. Степина, человека, который реально сделал для ИФ РАН в 1000 раз больше чем А.А. Зиновьев. Жаль, что эта инициатива осталась тогда в нашем кругу. Хотя Смирнов был на том памятном мероприятии и прекрасно слышал слова Владимира Григорьевича. Кстати, в тот день я разговаривал с Андреем Вадимовичем на тему будущего ИФ РАНа и «напророчил» ему, что только он, как директор, сможет выстоять в ближайшие годы перед грядущим напором хаоса и безумия со стороны российской власти. Как показали события, Смирнов выстоял как личность и как ученый, но потерял возможность управлять ИФ РАНом, а отсутствие руководителя такого масштаба всегда ведет к дальнейшей дезорганизации в системе Сегодня коллектив ИФ РАН отстоял свое право на «своего» директора, но в 2022 году атака повторится и начнется череда компромиссов, которые вряд ли усилят институт. Моя позиция – Смирнов директор ИФ РАН! Инициатива по переименованию Института философии РАН чьим либо именем должна исходить изнутри, а не от внешних акторов, которые еще и проявляют ненависть к коллективу.

Ну и третье событие, которое произошло сегодня, это окончательный разгром Мемори<mark>ал</mark>а ерживает власть, не нужна критика и не нужны факты, обличаю потребители-«ура-патриоты», не способные к самостоятельным выводам и к критическому осмыслению исторических событий.

Очень сложный декабрь, очень сложно осознать, что эти три события еще не закон являются лишь логическим продолжением политического курса, взятого 24 сентября 2011 года. Скорблю..



#мойректор





Феерическое безумие под названием "дело о клевете Навального на ветерана" в полной мере раскрывает глубинную проблему неразвитости личности у очень-очень-очень многих людей, говорящих по русски и проживающих на территории России (обычно говорят про русских, но мне кажется это не просто национальная черта, тут дело скорее в воспитании и языковых конструктах, которыми общаются эти люди). Это проблема называется "добровольная продажа себя в рабство государству". Никакого чувства совести, ответственности за ближнего, за своих стариков нет у "наших" людей, когда перед ними встает выбор личное достоинство или служение "амператору" и его чиновникам за мзду. Выбор в подавляющем большинстве случаев в пользу царя и чиновников. Крайне омерзительно, все это конечно.

(1) 27

Комментарии: 25 Поделились: 6

https://www.facebook.com/NikolayPetyaev/posts/4993804000686557
https://www.facebook.com/NikolayPetyaev/posts/4987982457935378
https://www.facebook.com/NikolayPetyaev/posts/4985254724874818
https://www.facebook.com/NikolayPetyaev/posts/4861232253943733
https://www.facebook.com/NikolayPetyaev/posts/4815388751861417
https://www.facebook.com/NikolayPetyaev/posts/4779321212134838
https://www.facebook.com/NikolayPetyaev/posts/3783851488348487

Сектор философии культуры

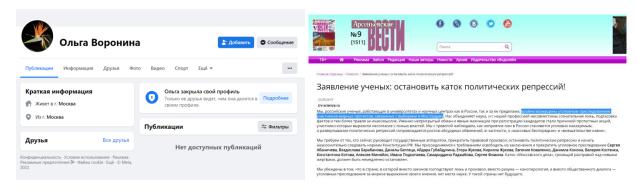
Руководитель сектора — ведущий научный сотрудник, доктор философских наук **Касавина Надежда Александровна**. В секторе работают одни из самых радикальных оппозионеров.

Воронина Ольга Александровна, ведущий научный сотрудник Института философии РАН, д.ф.н. Одна из самых одиозных сотрудников, крайне оппозиционных взглядов. 4.03.2022 закрыла свой Фейсбук. Замечена в многочисленных политических обращениях в целях давления на власть вместе со своим родственником Ворониным, тоже сотрудником ИФ РАН. Участвует в информационных кампаниях в западной прессе. Фактически выполняет функцию иноагента.

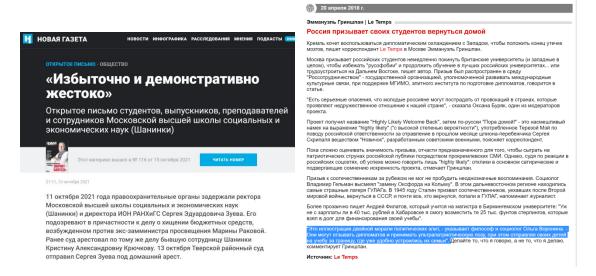
По совместительству директор Московского центра гендерных исследований (ранее — председатель правления Женской сетевой программы Фонда Сороса** в России). В статье «Гендерная система российской цивилизации: традиции, новации, перспективы развития на современном этапе», а также в статье «Цивилизационное развитие России и «женский вопрос» (XV — начало XX века)», вышедшей в журнале «Проблемы цивилизационного развития», автор ставит целью: «Предоставить убедительный материал для опровержения утверждений отечественных консервативных идеологов о незыблемости патриархальных гендерных норм в России».

Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/voronina.htm

Страница на ФБ: https://www.facebook.com/profile.php?id=100007493705695



https://www.arsvest.ru/rubr/2/60984

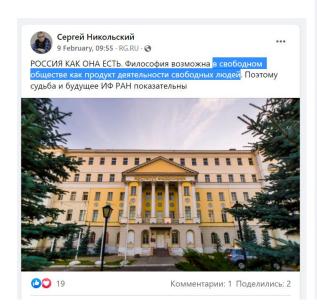


https://novayagazeta.ru/articles/2021/10/13/izbytochno-i-demonstrativno-zhestoko https://www.inopressa.ru/article/20Apr2018/letemps/rus_stud1.html

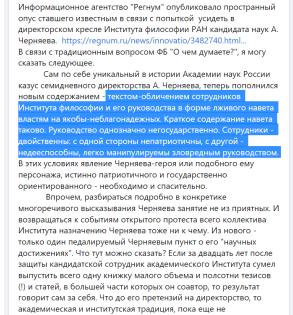
Никольский Сергей Анатольевич, доктор философских наук, доцент, главный научный сотрудник. Один из главных провокаторов и идеологов противостояния государственным структурам. В социальных сетях открыто не светит свои взгляды.

Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/nickolsky.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/s.nickolsky







разрушенная, состоит в том, что руководителем большого научного коллектива может быть только признанный этим коллективом авторитет, а не просто любой самовыдвиженец, громко заявляющий о себе как об истинном патриоте. И квалификация Черняева как "кандидата без имени" тут вполне

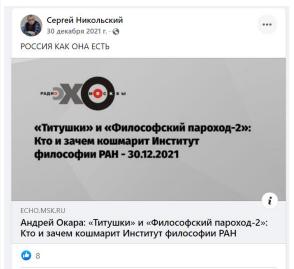
своего рода "вклад".

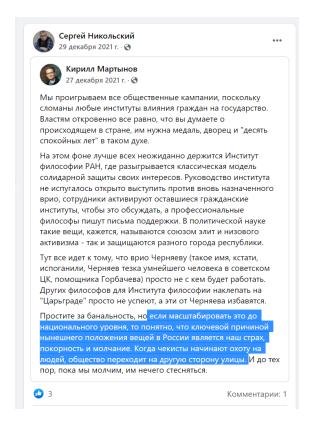
адекватна. Что же в итоге? Полагаю, что в качестве "директора на

недельку" Черняев закрепил за собой доселе немыслимое место в административной истории отечественной философии. Тоже

СНОВА ОБ ИНСТИТУТЕ ФИЛОСОФИИ, или ПОХОЖДЕНИЯ БРАВОГО КАНДИДАТА ЧЕРНЯЕВА ПРОДОЛЖАЮТСЯ. Сегодня

Сергей Никольский





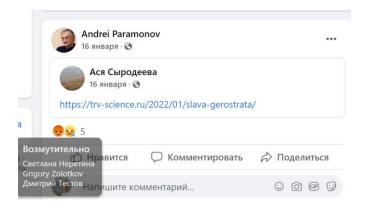
https://www.facebook.com/s.nickolsky/posts/4780085375367784

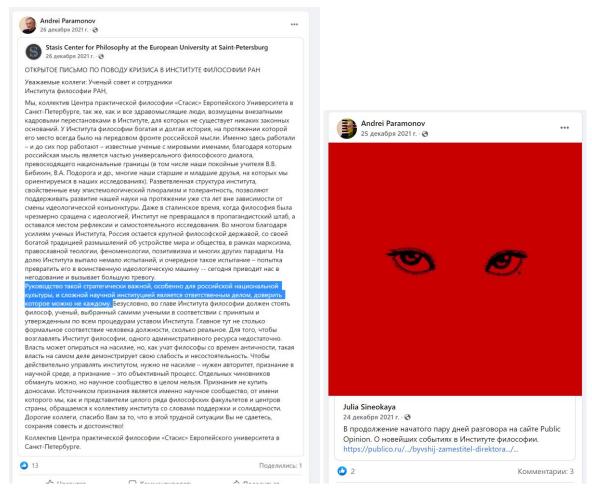
Сектор аналитической антропологии

Парамонов Андрей Альбертович, руководитель сектора, кандидат философских наук

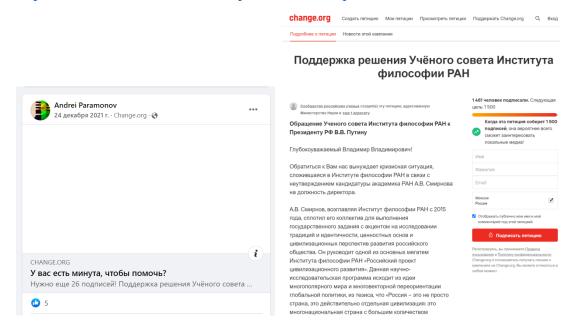
Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/paramonov.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/andrei.paramonov.338





https://www.facebook.com/andrei.paramonov.338/posts/592914201802187

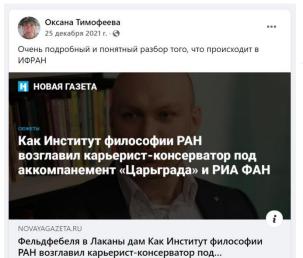


Ссылка на петицию на Change.org

Тимофеева Оксана Викторовна, бывший сотрудник ИФ РАН, сейчас в Европейском университете в СПб, но участвует по всех кампаниях ИФ РАН

Страница на сайте ИФ РАН: https://iphras.ru/timofeeva.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/oxana.timofeeva



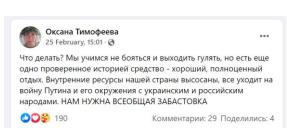


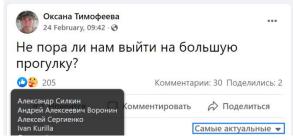
Оксана Тимофеева

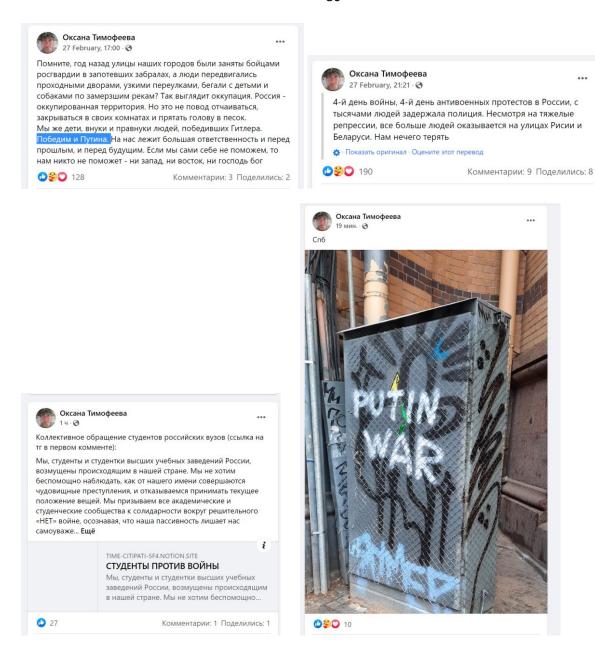












https://www.facebook.com/oxana.timofeeva/posts/10227267511019303 https://www.facebook.com/oxana.timofeeva/posts/10227635712864119 https://www.facebook.com/oxana.timofeeva/posts/10227648414501652 https://www.facebook.com/oxana.timofeeva/posts/10227649671813084 https://www.facebook.com/oxana.timofeeva/posts/10227670727579465

Сектор логики

Руководитель сектора — доктор философских наук, ведущий научный сотрудник **Владимир Иванович Шалак**. *Это один из самых одиозных секторов*. О руководителе сектора красноречива цитата члена Совета при Президенте РФ по правам человека, специалиста по искусственному интеллекту Игоря Ашманова: «Шалак - никакой не учёный, он шарлатан из переславль-залесского Института программных систем, с начала 90-х продающий недалёким маркетоидам и пиарщикам некоторую программу для

составления текстов, влияющих на подсознание. Этакий «25-й кадр» для текстов. Мы с вами все не зомбированы только по той незначительной чисто случайной причине, что программа не работает». Такая ситуация в Секторе логики за 2000-е годы, когда им руководил А.С. Карпенко, человек, сделавший все для уничтожения серьезной российской логической школы, при нем из сектора окончательно сложилась научная мафия с креном в сторону западной логической школы.

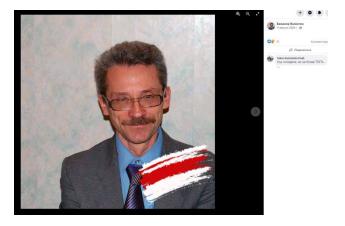
Сектор выпускает научный журнал «Логические исследования», который пригрел научный сброд не только со всей России, но и других стран, стал прибежищем несистемной оппозиции и откровенных экстремистов (как **Андрей Шуман**, белорусский оппозиционер, скрывающийся в Польше и нашедший там политическое убежище — его в проекты ИФ РАН привлек А.С. Карпенко еще в 2000 годы). На западные гранты издает «научные» книги по истории науки и логики на постсоветском пространстве, фактически проводя линию фальсификации истории философии.

Интересен состав членов редакционного совета «авторитетного» журнала «Логические исследования», как российской редакции, так и международного редакционного совета.

Бажанов Валентин Александрович, д.филос.н., проф., заведующий кафедрой философии Ульяновского государственного университета (Ульяновск, Россия)

Страница на сайте Ульяновского университета: http://staff.ulsu.ru/bazhanov/russian/

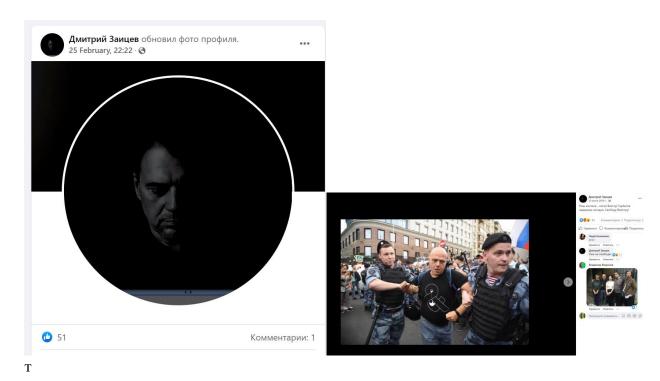
Страница на ФБ: https://www.facebook.com/bazhanov.valentin



Зайцев Дмитрий Владимирович, заместитель декана философского факультета МГУ по научной работе, д.ф.н.

Страница на сайте философского факультета МГУ: https://philos.msu.ru/node/76

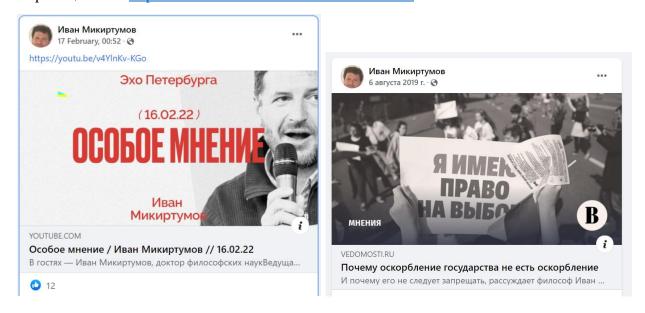
Страница в ФБ: https://www.facebook.com/dmitry.zaitsev.16

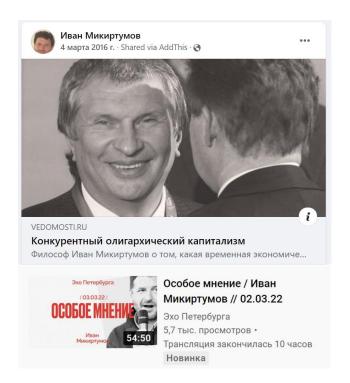


Микиртумов Иван Борисович, д.филос.н.,проф., с.н.с. Института философии СПбГУ, постоянный гость эфира радиостанции «Эхо Петербурга», автор статей в «Ведомости», последовательный критик государственной позиции в отношении Украины, последовательно публично торпедирует все значимые инициативы государства. С восторгом принял госпереворот и майдан на Украине в 214 году.

Страница на сайте СПбГУ: https://artesliberales.spbu.ru/ru/faculty/personalii/mikirtumov

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/ivan.mikirtumov





04 апреля 2019, 23:25 / Мнения / Аналитика 🙃

Время созерцательного милитаризма

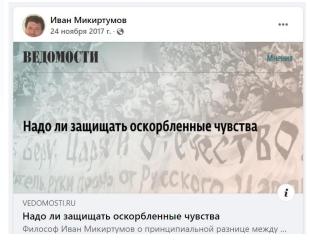
Философ Иван Микиртумов о том, как российская власть пытается разделить ответственность за украинскую войну с гражданами

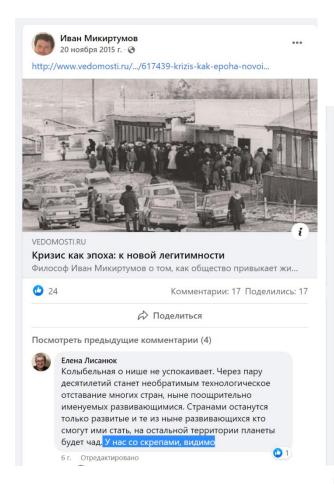
Иван Микиртумов

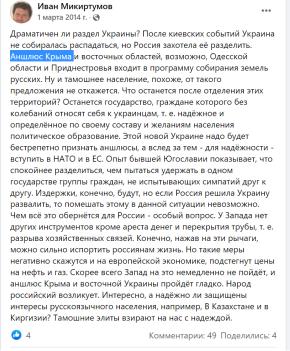


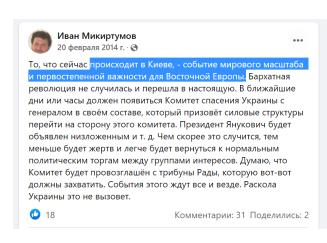
🔲 Прочту позже













https://www.youtube.com/watch?v=v4YlnKv-KGo

https://www.youtube.com/watch?v=cYH7tT6IirU

https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/04/04/798375-vremya-militarizma

https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/11/24/742935-nado-zaschischat-oskorblennie

Члены международного редакционного совета журнала ИФ РАН «Логические исследования»

Cайт: https://logicalinvestigations.ru/about/editorialTeam?lang=ru

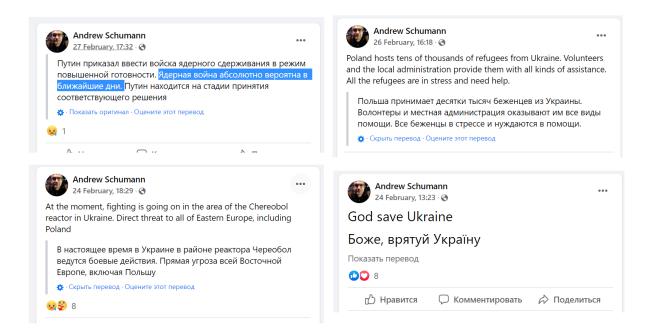
Шуман Андрей, проф., Университет информационных технологий и менеджмента в Жешуве (Жешув, Польша), член международного редакционного совета журнала «Логические исследования» ИФ РАН, одиозный белорусский оппозиционер, открытый русофоб с экстремистскими взглядами, сбежавший в Польшу. Будучи фактическим иноагентом, получал деньги из государственного бюджета РФ и государственных фондов, числясь в ВШЭ. Работал в ВШЭ (Москва) до ноября 2021 года, после беспорядков в Белоруссии его профайл был удален с сайта ВШЭ, а грант в РНФ «заершен досрочно»...

Имеет тесные связи с другим крайне оппозиционным логиком и русофобкой Еленой Лисанюк, уроженкой Литвы (также работает в НИУ ВШЭ, при этом постоянное место работы в Институте философии СПбГУ, проходила многократные стажировки за рубежом, один из основных получателей западных грантов в философской среде). А. Шуман и Е. Лисанюк неоднократно занимались совместной оппозиционной политической деятельность в СМИ (см. скриншот и ссылку), включая участие в кампании западной пропаганды по оправданию и легитимации церковного раскола на Украине и в Белоруссии. Елена Лисанюк была в числе несистемной оппозиции, которая выступили с открытым обращение к Конституционному Суду РФ против поправок Конституции РФ. Также она участвовала в кампании по делигитимации избирательного процесса в России.

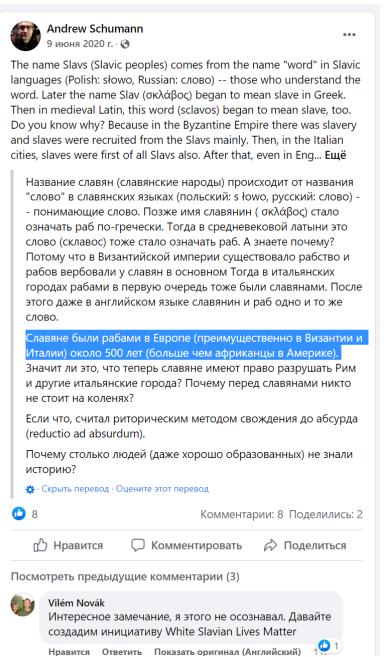
Страница на сайте вуза: https://wsiz.edu.pl/kadra-akademicka/aschumann/

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/profile.php?id=100001141651001

Страница в ЖЖ: https://minski-gaon.livejournal.com/









В Беларуси восстановится порядок, когда над страной снова воссияет Звезда Давида



История цивилизованной Беларуси -- это история евреев на этих землях. Еще Витовт (1350 -- 1430) -- великий князь западно-белорусских земель -- принял решение пригласить на эти земли евреев (регион так называемой Великой Литвы -- от Вильнюса и до Минска), чтобы создать городскую культуру, которой здесь отродясь не было. Со времен Витовта так и повелось -- в белорусских городах жили в основном евреи. Они и отсроили здесь городскую культуру.

В период Советской Беларуси евреи составляли заметную часть белорусской интеллигенции, поэтому успехи БССР — это во многом роль евреев. Именно они составляли сливки инженеров, обеспечившие лидирующую роль белорусской промышленности в Советском Союзе.

Сейчас среди белорусской элиты евреев нет. В основном наша элита, во главе с президентом, -- из деревень. Это люди, не знающие городской культуры, надеющиеся исключительно на крестьянскую смекалку и хитрожопость. Не скажу, что это плохие качества, но деревенксие люди не любят интеллигентов изначально, а соответственно, если говорить о политическом классе, который по происхождению у нас не городской, то он плохо и с подозрением будет относиться к любым экспертам и интеллектуалам. Именно это и привело к сегодняшнему кризису в нашей стране -- отсутствие желания общаться с экспертами и интеллектуалами, нели

Поэтому порядок в Беларуси будет возможен только в одном случае, если у нас произойдет смена политического класса, если нашей элитой снова станут евреи-горожане, а не пробивные деревенские парни.



общество Астанавицесь во благо мира тема недели

Майдан и Плошча

БелГазета-OnLine

БелГазета-online. Тема дня Ватникан в расколе

23.10.2018

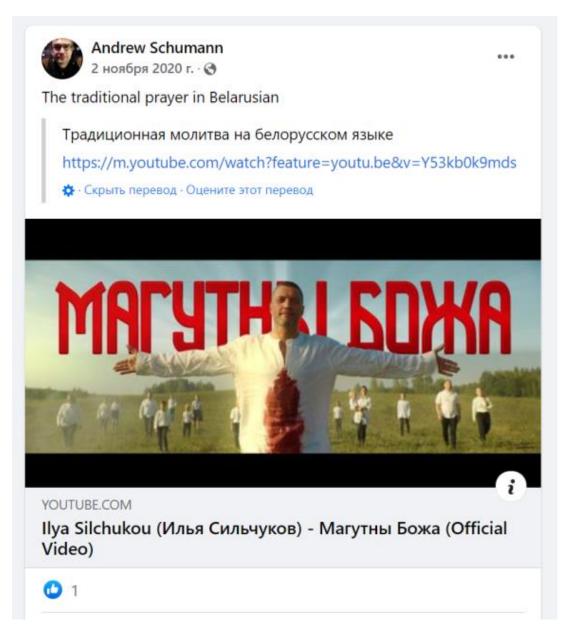
О том, как реагировали соцсети на важные события прошедшей недели, - в еженедельном обзоре «БелГазеты»



diomo: natriarchia nu

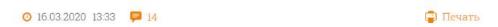
15 октября Священный синод РПЦ, заседавший в Минске под председательством Патриарха **Кирилла** (но фото), принял решение разорвать отношения с Константинопольским патриархатом - за то, что тот начал работу по восстановлению украинской автокефалии. Демарш РПЦ, бессмысленный и беспощадный (прежде всего, к собственным прихожанам), стал на прошлой неделе главной темой обсуждения в байнете.

Были также попытки осмыслить случившееся с позиций геополитики. «Геополитически это страшный провал для России. Воронка, в которую она станет тянуть постсоветские страны, с которыми Россия пока еще официально дружит», - отметил **Андрей Шуман**. «РПЦ проиграла по-крупному, окажется в изоляции, а власть рассейская лузеров не любит. Вот он, наш шанс но много церквей, хороших и не очень, и - кто знает! - светское государство», - предалась мечтам **Елена Лисанюк**.



Шуман и Лисанюк: https://www.belgazeta.by/ru/online/tema/37884

Учёные, писатели и журналисты призывают судей КС избежать «национального раздора»



Группа академиков Российской академии наук, юристов, писателей и журналистов опубликовала открытое письмо, в котором выражена обеспокоенность происходящим с Конституцией РФ. Подписанты обращения, которое опубликовано на сайте «Эха Москвы», апеллируют к согражданам, депутатам всех уровней, политикам, к судьям Конституционного суда, «приносившим присягу на тексте действующей Конституции».



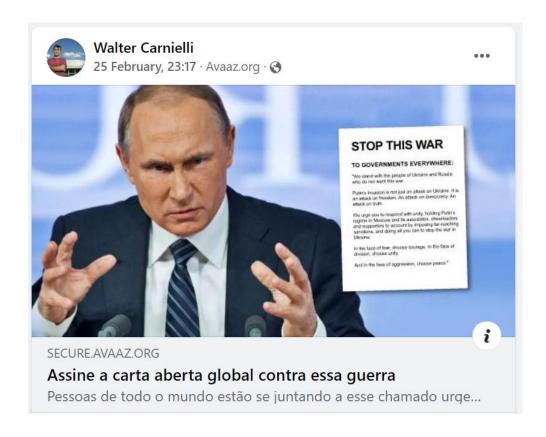
Обращение подписали уже более 9000 человек. Помимо академиков РАН и юристов, среди подписантов оказались доктор философских наук, профессор СПбГУ Елена Лисанюк, первый зампред ЦБ РФ в 1995—98 годах экономист Сергей Алексашенко, петербургский адвокат Борис Грузд, директор «Левада-центра» Лев Гудков, экономист Владислав Иноземцев, журналисты Андрей Колесников, Леонид Парфёнов, Виктор Шендерович, политолог Глеб Павловский и многие другие.

https://www.fontanka.ru/2020/03/16/69032689/

Вальтер Карниэлли, проф., Университет Кампинас (Кампинас, Бразилия), член международного редакционного совета журнала «Логические исследования» ИФ РАН

Страница на сайте вуза: https://www.cle.unicamp.br/prof/carnielli/

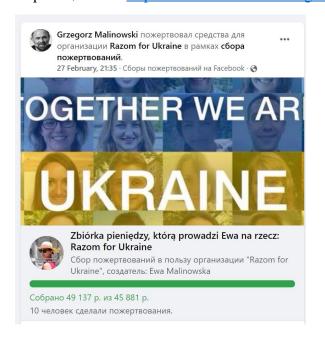
Страница в ФБ: https://www.facebook.com/walter.carnielli



Малиновский Гржегорж, проф., Лодзинский университет (Лодзь, Польша), член международного редакционного совета журнала «Логические исследования» ИФ РАН, замечен в финансировании украинских организаций 27.02.2022 г.

Caйт: http://filozof.uni.lodz.pl/prac/gm/index_en.html

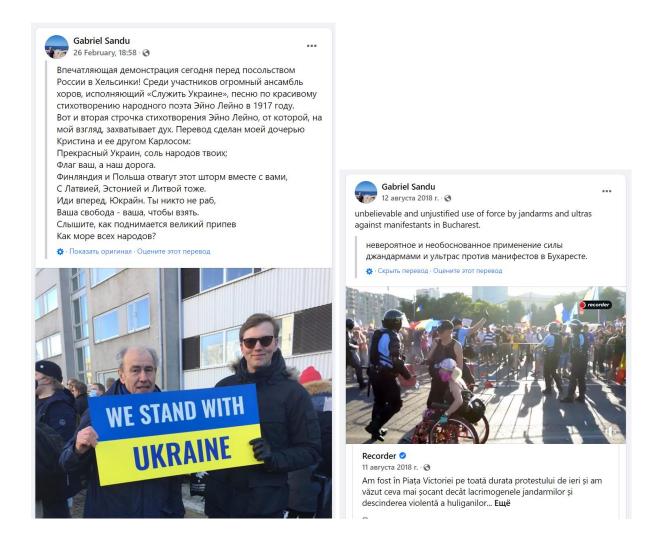
Страница в ФБ: https://www.facebook.com/grzegorz.malinowski.319



Санду Габриэль, проф., Хельсинкский университет (Хельсинки, Финляндия), член международного редакционного совета журнала «Логические исследования» ИФ РА, поддерживает демонстрантов в разных странах.

Страница на сайте вуза: https://researchportal.helsinki.fi/en/persons/gabriel-sandu

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/gabriel.sandu.96



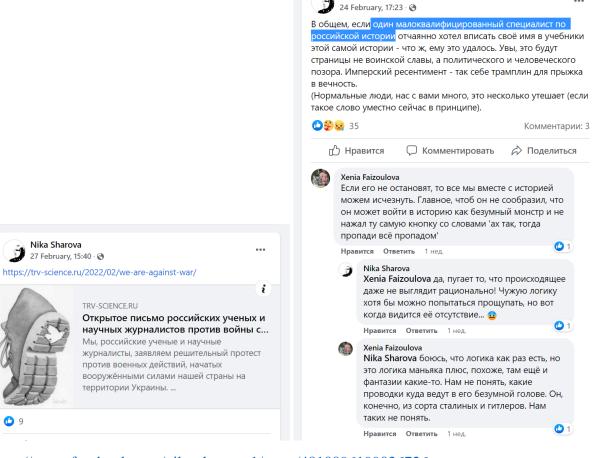
Сектор философии российской истории

Шарова Вероника Леонтьевна, научный сотрудник сектора философии *российской истории* Института философии РАН, кандидат политических наук

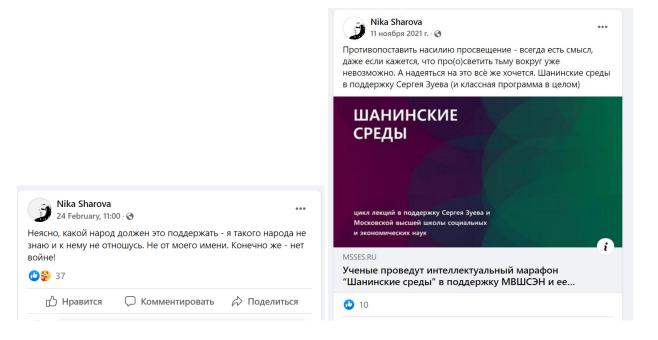
Страница на ИФ РАН: https://iphras.ru/sharova.htm

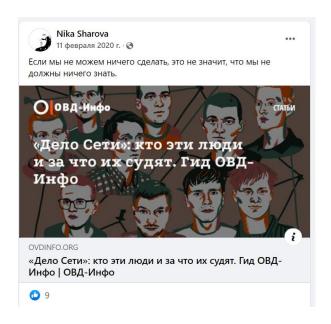
Страница на ФБ: https://www.facebook.com/nika.sharova.1

Nika Sharova



https://www.facebook.com/nika.sharova.1/posts/4810096199026726

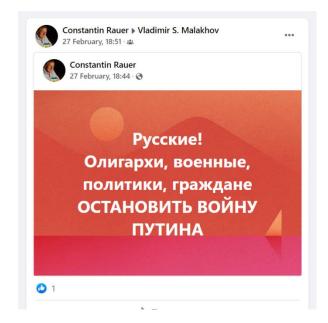




Малахов Владимир Сергеевич, директор Центра теоретической и прикладной политологии РАНХиГС *при Президенте РФ*, внештатный научный сотрудник Института философии РАН

Страница на ИФ РАН: https://iphras.ru/malakhov.htm

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/profile.php?id=1179225249

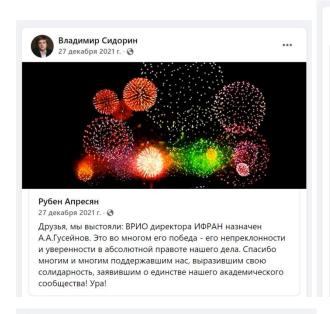


Сектор истории русской философии

Сидорин Владимир Витальевич, руководитель Сектора истории русской философии, к.ф.н. Выступил одним из руководителей и спикеров публичного давления на государство в философском бунте (вводил общественность в заблуждение по поводу роли международной сети Ходорковского-Невзлина в ИФ РАН, а также по поводу того, что срок полномочий А.Смирнова истек 21 декабря, хотя это стало известно еще в апреле 2021 года).

Страница на ИФ РАН: https://iphras.ru/sidorin.htm

Страница на ФБ: https://www.facebook.com/profile.php?id=100001870311257









https://trv-science.ru/2021/12/424758/

Участники кампании внешнего (зарубежного) давления на Минобрнауки России

Противостояние ИФ РАН против государства получило поддержку у западных партнеров и контрагентов — одни и те же лица подписали воззвание в поддержку старого руководства института, а с 24 февраля 2022 года стали участниками оголтелой кампании против руководства России.

Текст обращения (см. файл PDF):

https://iphras.ru/uplfile/root/news/archive_events/2021/podderzhka/IFRAN_JAN_2022.pdf)

(«Мы заявляем твердую и решительную поддержку Ученому Совету и сотрудникам Института в их стремлении отстоять ими избранную кандидатуру директора. Выражая солидарность с учеными ИФ РАН, мы желаем всему коллективу силы и мудрости в эти трудные времена и надеемся на позитивное разрешение конфликта»)

- 1. Профессор Михаил Эпштейн, Теория культуры и русская литература, Университет Эмори (США)
- 2. Профессор Марина Ф. Быкова, Философия и история философии, Государственный университет Северной Каролины (США),
- 3. Главный редактор SEET и RSP Профессор Галин Тиханов, Сравнительное литературоведение, Лондонский университет королевы Марии (Великобритания)
- 4. Профессор Эдвард Свидерски, философия, Фрибургский университет (Швейцария),
- 5. Бывший главный редактор SST & SEET профессор Михаил Сергеев, Critical Studies, University of the Arts (США)
- 6. Профессор Александр Доброхотов, философия, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва, Россия)
- 7. Профессор Алисса ДеБлазио, российские исследования, Дикинсон-колледж (США)
- 8. Профессор Джефф Лав, немецкие и российские исследования, Университет Клемсона (США)
- 9. Профессор Эдвард В. Деменчонок, философия, Государственный университет Форт-Вэлли (США) Профессор Илья Клигер, русистика и славяноведение, Нью-Йоркский университет (США)
- 10. Профессор Владимир Марченков, Философия искусства, Университет Огайо (США)
- 11. Д-р Лина Штайнер, научный сотрудник Международного центра философии, Северный Рейн-Вестфалия Рейнского университета Фридриха Вильгельма в Бонне (Германия)
- 12. Профессор Андреа Оппо, Философия искусства и современная философия, Папский теологический факультет Сардинии, Кальяри (Италия)
- 13. Профессор Филип Т. Гриер, Философия, Колледж Дикинсона (США) Профессор Алла Баева, Массовые коммуникации (кино и телевидение), Университет Св. Иоанна (США)
- 14. Профессор Ива Манова, философия и социология, Болгарская академия наук (Болгария)
- 15. Профессор Даниэла Стейла, русская философия и интеллектуальная традиция (ученица М. Мамардашвили), Università degli Studi di Torino (Италия)
- 16. Профессор Тереза Оболевич, русская философия и религиозная традиция, Папский университет Иоанна Павла II в Кракове (Польша)

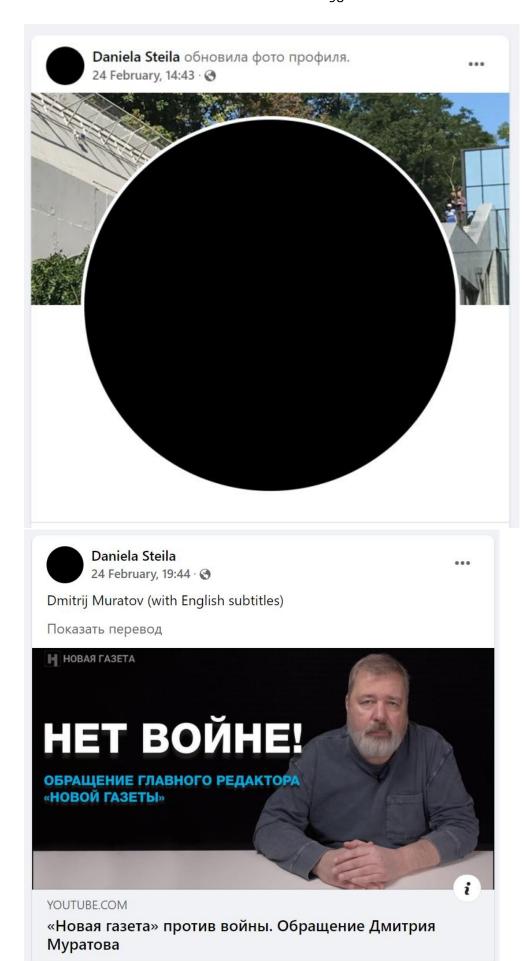
- 17. Приват-доцент, д-р Николай Плотников, Osteuropa-Kolleg NRW/Seminar für Slavistik/ Lotman-Institut für russische Kultur, Рурский университет Бохума (Германия)
- 18. Профессор Дэвид Г. Роули, Российская история, Университет Висконсин-Платтевилль Профессор Мариз Денн, Российская философия, Университет Бордо-Монтень (Франция)
- 19. Профессор Рэндалл А. Пул, интеллектуальная история, Колледж Св. Схоластики (США)
- 20. Д-р Ольга Лянда-Геллер, Российские исследования, Университет Пердью (США) Профессор Иван Болдырев, История и философия экономики, Университет Радбауд, Неймеген (Нидерланды)
- 21. Д-р Джорджия Римонди, славистика, Сиенский университет для иностранцев, Сиена (Италия)
- 22. Доктор Алексей Пензин, Философия и теория искусства, Университет Вулверхэмптона (Великобритания)
- 23. Д-р Вера Поцци, Проект постсекулярных конфликтов, Инсбрукский университет (Австрия)
- 24. Профессор Майя Соболева, философия и история философии, Марбургский университет им. Филиппа (Германия) Профессор Райнер Гольдт, славистика, Майнцский университет (Германия)
- 25. Профессор Крейг Брандист, Теория культуры и интеллектуальная история, Шеффилдский университет (Великобритания)
- 26. Профессор Коре Йохан Мьёр, российские исследования, Бергенский университет/Университет прикладных наук Западной Норвегии (Норвегия)
- 27. Д-р Джозефин Х. Дж. ван Кессель, Институт восточно-христианских исследований Радбаудского университета в Неймегене (Нидерланды)

Зарубежные участники глобальной кампании против спецоперации России на Украине с 24 февраля 2022 года (ранее участники давления на Минобрнауки России)

Для примера рандомно выбраны две персон.

Профессор Даниэла Стейла, русская философия и интеллектуальная традиция (ученица М. Мамардашвили), Università degli Studi di Torino (Италия)

https://www.facebook.com/daniela.steila.7



Поддержка международной кампании ученых против российского руководства

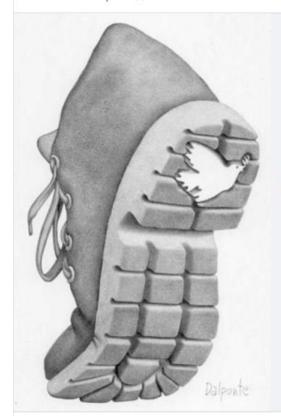


Lettera aperta di centinaia di studiosi e studiose contro la guerra con l'Ucraina:

"Война с Украиной — это шаг в никуда".

https://trv-science.ru/2022/02/we-are-against-war/...

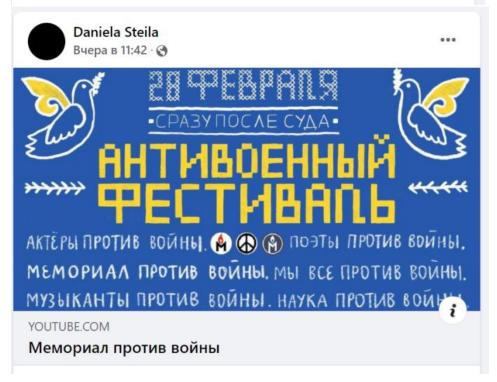
Показать перевод



TRV-SCIENCE.RU

Открытое письмо российских ученых и...

Мы, российские ученые и научные журналисты, заявляем решительный протест против военных действий, начатых...



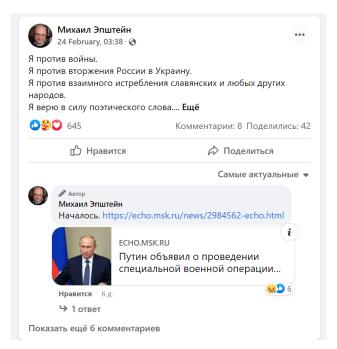
Профессор Михаил Эпштейн, Теория культуры и русская литература, Университет Эмори (США)

https://www.facebook.com/mikhail.epstein

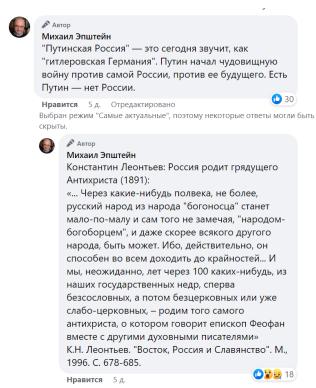
https://www.facebook.com/mikhail.epstein/posts/10159932134122722

https://www.facebook.com/mikhail.epstein/posts/10159933393617722

https://www.facebook.com/mikhail.epstein/posts/10159938162397722









Бейнориус Аудриус (Audrius Beinorius), профессор Вильнюсского университета (Литва) - член Международного редакционного совета журнала «История философии»

https://www.facebook.com/audrius.beinorius.3



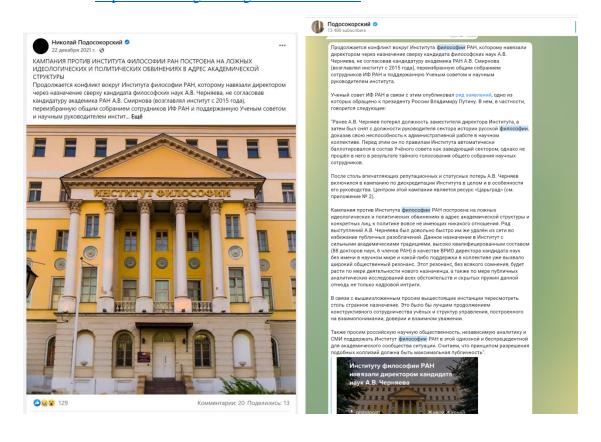
Блогеры и общественники, активно участвовавшие в кампания противодействия решению Минобрнауки России по ИФ РАН и критикующие спецоперацию РФ на Украине



Подосокорский Николай, ультралиберальный блогер, владелец Телеграмм-канала «Подосокорский» (13 500 подписчиков). Подписчиков на ФБ 73 551 человек

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/podosokorskiy

ТГ-канал: https://web.telegram.org/z/#-1118679396





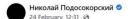
УЧЕНЫЕ НЕ ДОЛЖНЫ ОЗИРАТЬСЯ ПО СТОРОНАМ И ТЕРЯТЬ СВОБОДУ ФИЛОСОФСКОЙ РЕЧИ

Научный руководитель Института философии РАН, академик Абдусалам Гусейнов в интервью "Российской газеге": "Философа как такового, конечно, не сформируешь - это с бога. Философское творчество требует особого таланта. Настоящий философ - большая редкость, часто опознаваемая через много лет, даже через столетия.

А вот философа как исследователя можно сформировать, обучив, как обучают любой профессии. Фило... **Ещё**



9 Комментарии: 9 Поделилі



Открытое письмо российских ученых и научных журналистов против войны с Украиной

Мы, российские ученые и научные журналисты, заявляем решительный протест против военных действий, начатых вооружёнными силами нашей страны на территории Украины. Этот фатальный шат ведёт к огромным человеческим жертвам и подрывает основы сложившейся системы международной безопасности. Ответственность за развязывание новой войны в Европе целиком лежит на России.

Для этой войны нет никаких разумны... Ещё



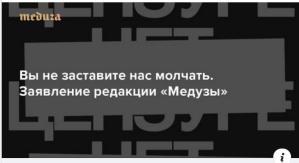
₩ 1,8 тыс.

Комментарии: 84 Поделились: 537



Из заявления "Медузы": "Мы выпускаем этот текст, чтобы успеть зафиксировать еще один важный исторический этап: в России официально введена цензура.

Что значит — успеть? Возможно, уже через несколько дней внутри страны не останется действующих независимых СМИ. А чтобы получать информацию из независимых источников, вам придется предпринимать усилия — подобно тому, как поколение наших родителей ловило в радиоэфире «вражеские голоса»".



MEDUZA.IO

Вы не заставите нас молчать Заявление редакции «Медузы» — Meduza



Поделились: 2



Открытое письмо историков против войны с Украиной

Мы, российские историки — ученые, преподаватели, студенты, аспиранты и выпускники исторических факультетов — выражаем решительный протест против военных действий, которые ведутся российскими вооруженными силами на территории суверенного государства Украина.

Ссылками на историческую неполноценность других государств и народов в прошлом оправдывались многие разрушительные войны и захватнические действия. В XXI веке такая манипуляция историей недопустима. Споры должны решаться в дискуссиях, на дипломатических встречах и научных конференциях, а не на полях сражений.

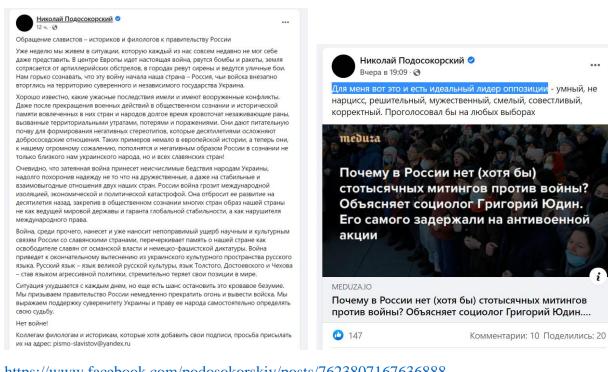
Весь опыт XX века показывает, что войны заканчиваются катастрофой для всех участников. Применение оружия ведет к жертвам среди мирного населения, разрушениям домов и коммуникаций, а в результате — к гуманитарной катастрофе. Люди покидают свои дома, становясь беженцами. Разрываются важные экономические, культурные, личные связи. Война уничтожает ценнейшие памятники прошлого, которые мы обязывались беречь для потомков. На территории Украины накодятся такие памятники всемирного наследия, как храм Святой Софии и Золотые ворота в Киеве, Пятницкая церковь в Чернигове и другие.

Украина была и остается для России действительно братской страной, с которой нас связывают родственные, дружеские и профессиональные связи, общий исторический опыт. Мы говорим о подвиге наших народов во время Великой Отечественной войны. Наши предки сражались плечом к плечу за то, чтобы нас — их сыновей, внуков и правнуков — никогда не коснулась война.

В будущем нам придется отвечать на вопрос уже наших детей и внуков о причинах той катастрофы, которая разворачивается на наших глазах. Нам всем, российскому обществу, придется проделать огромную работу по осознанию своей ответственности за эти события.

Мы требуем немедленно остановить войну.

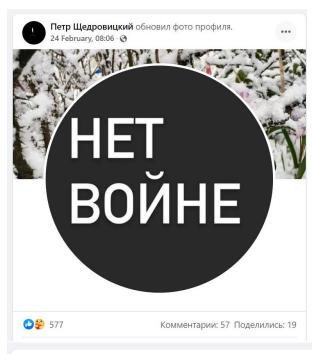
Полный список подписантов: https://docs.google.com/.../1FAIpQLSfGnGJbaEzHgc.../viewform

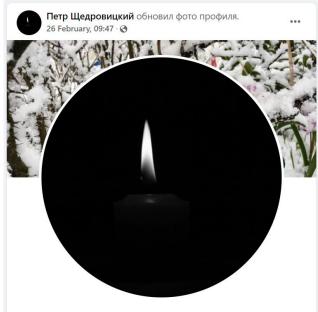


https://www.facebook.com/podosokorskiy/posts/7623807167636888 https://www.facebook.com/podosokorskiy/posts/7623868537630751 https://www.facebook.com/podosokorskiy/posts/7620863014597970

Щедровицкий Петр, методолог

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/petr.shchedrovitskiy







Петр Щедровицкий

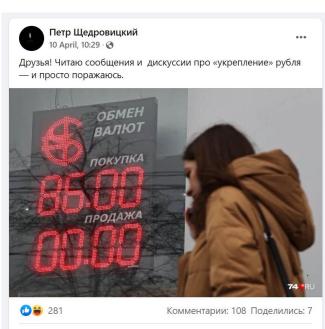
28 February, 11:38 · 😵

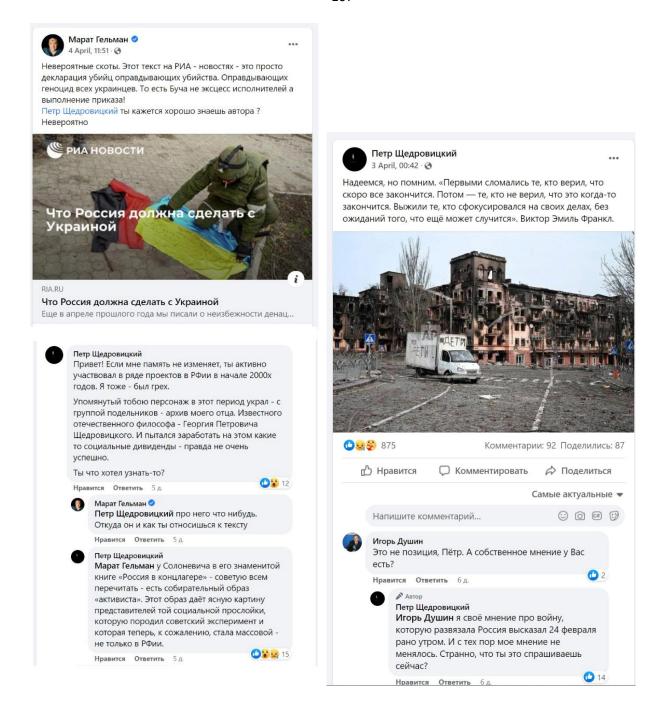
Друзья! После бессонной ночи долго не мог собраться с мыслями. Помню, про что хотел написать, но не могу найти подходящих слов.

Несколько дней тому назад написал, что в любых условиях надо пытаться заниматься своим главным делом. Вот Сергей Эдуардович Зуев, несмотря на то, что уже несколько месяцев находится в СИЗО с высоким давлением по слухам завершил первую редакцию книги об Университете. Уважаю. Горжусь своей дружбой с ним.

Написал — а сам вчера целый день не мог сосредоточится. Ни строчки не написал и ни страницы не прочитал - если не считать ленту новостей.







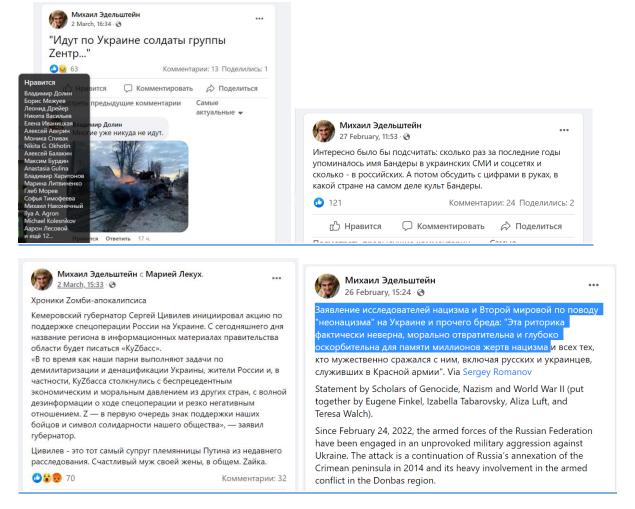
Эдельштейн Михаил Юрьевич, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Кафедры литературно-художественной критики и публицистики Факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова.

Страница на ФБ: https://www.facebook.com/profile.php?id=100004259912364

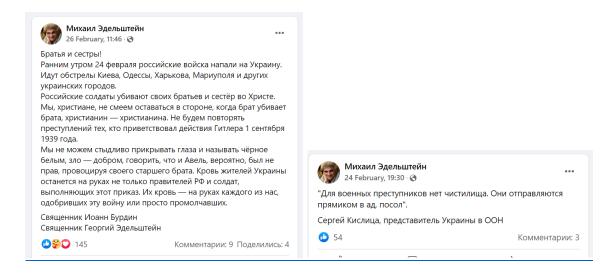
Брат Михаила Эдельштейна - Юлий Эдельштейн (статья в Википедии), израильский политик, бывший председатель Кнессета (сейчас находится в оппозиции к действующему правительству и постоянно критикует премьер-министра Израиля в социальных сетях), зять Леонида Невзлина, женат на Ирине Невзлиной (причем, И.Невзлина не безобидная домохозяйка, а как ее определяют СМИ одна из самых влиятельных женщин Израиля, активный общественный деятель — причем антироссийской направленности). Через его брата Михаила Эдельштейна идет контакт ИФ РАН (ВРИО директора ИФ РАН К.Бурмистров с ним в дружеских отношениях) с преступным сообществом Ходорковского-Невзлина, которые не оставляют надежды взорвать политический режим в

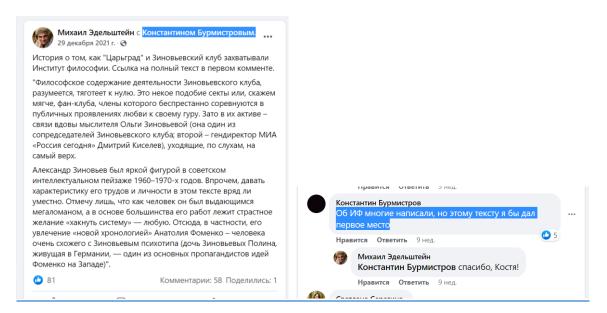
России). Как известно, Невзлин скрывается от российского правосудия — он приговорен к пожизненному заключению. Поэтому любая возможность разрушения политического режима в РФ используется по максимуму (в том числе через такое «безобидное» занятие, как влияние на формирование дискурса, идеологии и в конечном счете — общественных настроениях — это хорошо видно по тотальной ориентации элиты интеллигенции РФ на Запад).

Ю.Эдельштейн синхронно с украинским режимом провел кампанию в унисон Зеленскому «Они бомбят Бабий Яр» (снова поднята тема фейкового «погрома» со стороны «ужасных» русских «фашистов» - мемы должны работать!). Причем, военные израильские корреспонденты опровергли это (под удар попала телевизионная башня, которая находится недалеко от комплекса).



https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2276934229125219&id=100004259912364





То есть сами организатор философского бунта называют *подключение людей Невзлина* – *Ходорковского* – главным знаковым событием.

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2226184280866881&id=100004259912364



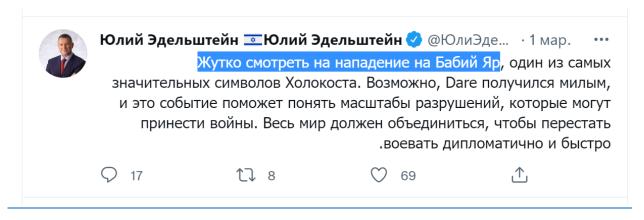
https://vot-tak.tv/novosti/28-12-2021-institut-filosofii-ran/

Эдельштейн Юлий, израильский политик, бывший председатель Кнессета (сейчас находится в оппозиции к действующему правительству и постоянно критикует премьерминистра Израиля в социальных сетях), зять <u>Леонида Невзлина</u>, женат на Ирине Невзлиной

Страница в Твиттер: https://twitter.com/yuliedelstein

Страница ФБ: https://www.facebook.com/YuliEdelstein

Ю.Эдельштейн синхронно с украинским режимом провел кампанию в унисон Зеленскому «Они бомбят Бабий Яр» (снова поднята тема фейкового «погрома» со стороны «ужасных» русских «фашистов» - мемы должны работать!). Причем, военные израильские корреспонденты опровергли это (под удар попала телевизионная башня, которая находится недалеко от комплекса).



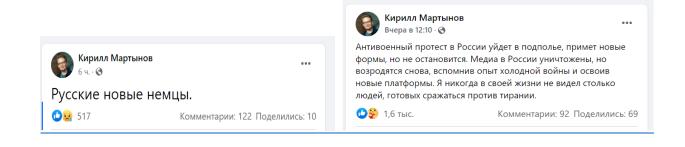


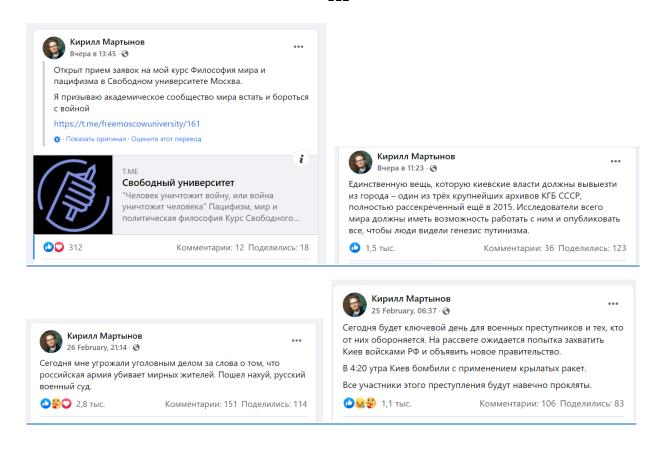
 $\frac{https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=918079611677361\&id=1000042599123644$

Мартынов Кирилл Константинович, кандидат философских наук, редактор «Новой газеты», взгляды крайне либерально-экстремистские. Претендует на роль одного из лидера несистемной оппозиции - нового Навального.

Статья в Википедии

Страница в ФБ: https://www.facebook.com/kmartynov

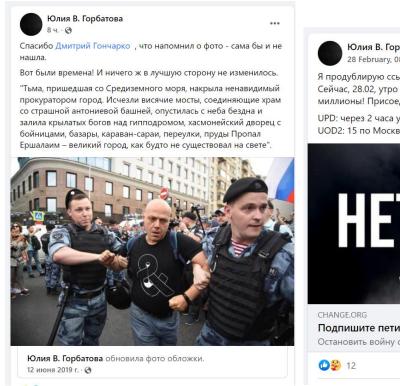


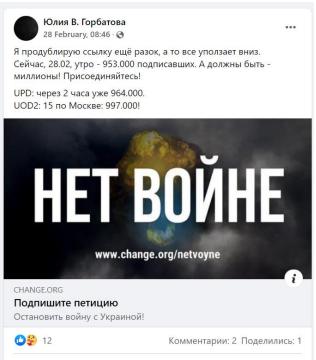


Горбатова Юлия Валерьевна – старший преподаватель факультета философии НИУ– ВШЭ

Сайт ВШЭ: https://hum.hse.ru/news/author/66515/

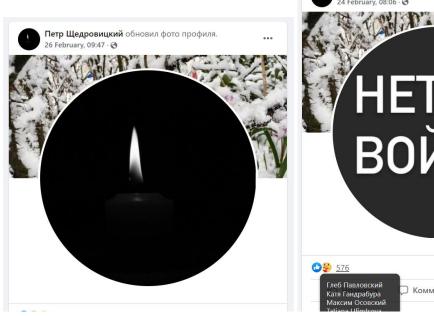
Страница на ФБ: https://www.facebook.com/jgorbatova/

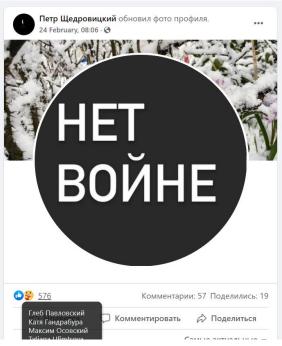




Щедровицкий Петр Георгиевич, методолог, философ. По имеющейся информации, проживает в Латвии. Имеет тесные научные и личные контакты с ИФ РАН, в первую очередь с представителями группы методологов Розиным и Генисаретским. Один из защитников ректора Шанинки — тоже методолога.

Страница на ФБ: https://www.facebook.com/petr.shchedrovitskiy







Друзья! Вчера вечером из больницы с гипертоническим кризом в СИЗО забрали моего друга Сергея Эдуардовича Зуева. С давлением 200.

Чтобы всем была понятна моя позиция: не верю ни одному слову наших так называемых «правоохранительных» органов. И не поверю, кем бы и как бы в итоге не были сформулированы обвинения. Слишком хорошо знаю, как «работают» представители силовых структур, стремясь добиться «признательных показаний», очередных «звёздочек» или просто улучшая статистику.

Когда в общем немолодого и не очень здорового человека допрашивают более 30 часов для меня очевидно, что перед исполнителями поставлена конкретная задача - любыми способами «устранить» неугодного человека. Является ли таким человеком сам Сергей Эдуардович, или кто-то другой - мы безусловно очень скоро узнаём.

Я знаю Сергея Зуева 30 лет.

Для тех кто не знает: Сергей Эдуардович Зуев - Ректор Московской высшей школы социальных и экономических наук, декан Института государственной политики и прикладных гуманитарных исследований Российской академии народного хозяйства и госслужбы, руководитель проекта разработки стратегии социально-экономического развития страны до 2025 года, визит-профессор Манчестерского университета, эксперт международных культурно-образовательных программ при Совете Европы.

Добавлю к этому, что в течение многих лет Сергей Эдуардович самоотверженно занимается педагогической деятельностью. Он дал путевку в жизнь сотням, а может быть и тысячам специалистам в области социальных наук, управления культурными учреждениями и социальными проектами.

Сегодня не только доброе имя, но и жизнь Сергея Эдуардовича находится в опасности. Прошу всех, кто может каким либо способом помочь его возвращению домой предпринять это усилие.

Прошу репост, Друзья!



Марат Гельман ♥
12 октября 2021 г. · ❖

Не только потому, что Петр <u>Шедровицкий попросил</u>, перепощу. Сережу знаю давно и хорошо. Хотя виделись последний раз на панихиде Глазычева. Шанинка после историй с Вышкой и Европейским университетом была знаковой институцией. В любом случае Сергею лучи поддержки и беречь нервы.

Ps в который раз благодарю Господа, провидение, людей выдавливавших меня из Общественной палаты, из музея, какими бы не были их мотивы. Благодарю, что ни каким образом ни в каком качестве не касаюсь этой власти.



Петр Щедровицкий

21 мона 2018 г. «С сертей Зуем ока Друг, и в понимаю его вынужденную "политкорректность". Однако, я набяюдая, как Теодор Шанин создавал это новое учебное заведение и, думаю, надо называть вещи сконики именьми. Происсодящие в стране в последние нексолько лег изменения в сфере адменистративного регулирования ясно показывают, что "чиноеничестьо" сък осицальный касс (не трутать с "сосударством") все больше и больше тервет понимание меняющейся социальной и экономической реальности. Но при этом их действяя совершению рациональны. Их темущие действия и решения направлены на уничтожение всего, что им не понятно – а не понятно им почти все, и от происходит нового в мире в тервае. Всеми сламам они мотя избъявится от всех инновационных проектов, а также от тех, кто эти проекты придумывает и пытается реализовавата.

от всех инновационных проектов, а также от тех, кто эти проекты придумывает и пытается. Для внешнего наблюдателя этот процесс кажется не объяснимых на первый взгляд он находятся в котпридкее с распространением новых знаний и представлений в средствах массовых коммуникаций, появлением широкого круга новых публикаций на Русском языке по социальным наумам, а также постоянным поеторением отдельными - е том инстемвенной в высокопоставленными - представителями "номенслатуры" заученных речевых клише про "новую промышленную революций", "шеролизацию", "радиклальные изменения" в размичных областях деятельности и т.д.и т.п. Думаю, что эти феномены не стоит воспринимать всерьёз это все наносное и не имеет ничего общего с подлинными, хавссовыми интересами данной социальной труппы. Это - продукт социальной мимикрии. Чем больше Вы слишите подобных высказываний от представителей сферы администрирования (не путать с государственным у-правлением), тем чаще надо проверять сокранность Вашего кошелька. Напринение изменяем за представителей с серона деятельного напринением с отношения. В поменяем пременения как бы это не было смешно: Россию одна из последених стран мира, которая живет по марксистскими свемам политяхномических отношений.

Официальный комментарий ректора МВШСЭН по поводу отзыва аккредитации



Друзья! Думать о чем-то кроме <mark>происходящей на наших глазах</mark> гуманитарной катастрофе становится все труднее...

Последние несколько лет я стал постоянно говорю на лекциях, что люди обычно почти ничего не понимают... Эмпирические индивидуумы, чаще всего, просто не умеют проделывать работу «понимания» — как говорил нам, своим ученикам, Георгий Петрович Щедровицкий. Они не хотят признавать явления и события, которые ломают их «картину мира» — фотографии, друзья, здесь совершенно не помогут - тот кто не хочет видеть назовёт это «фотошопом»....

А когда, казалось бы «не понять» уже нельзя — люди в своей массе запрещают себе признать новую реальность и придумывает самые фантастические объяснения явлений и событий — как прошлых, так и будущих.

Я не хочу никого ни о чем предупреждать — уже поздно. Всем своим друзьям и коллегам я много раз рассказывал о логике происходящих событий — как минимум с 2014 года. А многим и раньше - вот вчера один из моих украинских корреспондентов вспомнил, что я говорил им в 2001 году в Киеве, начиная политический проект «Команды озимого поколения». Более того — я много раз рассказывал об этой логике в своих публичных лекциях. Имеющий уши да услышит.

Мне ни перед кем не стыдно. Может быть немного перед самим собой, что я не всегда прикладывал дополнительные усилия, чтобы быть услышанным.

Если человек не хочет понимать, то «реальность» заставит оставшихся в живых понять себя самым жестким образом.



Друзья! Я вообще то не люблю делиться в социальных сетях своими переживаниями. Но последние три дня наша семья «вся на нервах». Это мои дети - уже много лет назад - сами знаете где. А кто не знает - в Киеве, на Андреевском спуске. На фотографии не видно моей жены - она родом из Киева. И ее родителей. Ее мать и сестра живут в Киеве.

Эти три дня мне регулярно пишут разные люди — иногда явные российские тролли, ведущие «учёт» лиц присоединившихся к «врагам», иногда, те кто в эти дни сомневаются и ищет для себя точки опоры во мнениях других людей, иногда - украинские коллеги, наивно считающие, что рост числа лиц публично высказавших своё «нет войне» может повлиять на принятие решений лиц, затеявших это ужасное вооруженное столкновение.

Да. Я однозначно против любой войны. Я был очевидцем по крайней мере двух войн на постсоветском пространстве. Я много раз испытывал бессилие от невозможности посадить за стол переговоров конкретных людей, не желающих даже на миллиметр уступить другим — но прежде всего в каком-то внутреннем диалоге сами с собой. Я видел как уполномоченные «переговорщики» хлопали дверьми буквально в тот момент, когда казалось, что вот-вот — и будет достигнуто перемирие. Я видел, как взрослые люди плакали, когда им приходилось признаться, что у них уже нет ресурсов выполнить договорённости, достигнутые ценой неимоверных усилий в ходе переговоров.

24 февраля 2022 — страшный день для нашей семьи. Сегодня ночью мы молились о том, чтобы наши родственники и друзья остались живы, чтобы логика войны (уже безотносительно к исходным намерениям «действующих лиц» и «исполнителей») не привела к разрушению прекрасного города Киева, понимая, что текущие события уже вырвались из всяких рамок и никто сегодня не может оценить их масштаб и последствия.

Пётр и Ольга



Иная систематическая деятельность ИФ РАН против государственной политики в сфере идеологии

Противодействие принятию Основ государственной культурной политики

16 апреля 2014 года (в разгар госпереворота на Украине и военной операции ВСУ на Донбассе) члены Ученого совета Института философии РАН торпедировали концепцию Министерства культуры РФ «Основы государственной культурной политики». Соответствующее обращение есть на сайте Ученого совета Института философии РАН. Это прямое политическое вмешательство в сферу государственной идеологии. Члены института подготовили заявление, в котором указали, что выдвинутый в проекте «Основ государственной культурной политики» тезис «Россия - не Европа» неоднозначен. «В связи с этим считаем необходимым не просто пересмотреть содержание и повестку данного документа, но и переформатировать сам процесс его подготовки, открыв возможность привлечения широкого круга специалистов», - говорится в заявлении членов ученого совета. Кроме того, члены Ученого совета отмечают, что принципы государственной политики в области культуры должно разрабатывать прежде всего само общество, «а не анонимные рабочие группы при сколь угодно авторитетном ведомстве». Кампания широко освещалась в СМИ.

<u>Члены Ученого совета ИФ РАН – подписанты</u> (выделены наиболее одиозные сотрудники ИФ РАН):

- 1. Р.Г. Апресян
- 2. А.А. Гусейнов
- 3. С.А. Никольский
- 4. А.П. Огурцов
- Б.Г. Юдин (умер)
- **6. А.В. Рубцов** (умер)
- 7. Н.В. Мотрошилова
- 8. Н.И. Лапин
- 9. С.В. Месяп
- 10. А.А. Кара-Мурза
- 11. Е.В. Петровская
- 12. А.С. Карпенко (умер)
- 13. В.А. Лекторский
- 14. И.Т. Касавин
- 15. П.Д. Тищенко
- 16. В.М. Межуев (умер)
- 17. М.С. Киселева
- 18. В.И. Аршинов
- 19. А.Л. Никифоров
- 20. Е.Л. Черткова
- 21. А.Ф. Яковлева
- 22. М.Т. Степанянц
- 23. Г.Б. Степанова
- 24. В.Л. Васюков
- 25. А.В. Смирнов

26. П.С. Гуревич 27. Е.Н. Князева



https://www.interfax.ru/russia/371946

Противодействие принятию и теоретический разгром учебника «Основы религиозных культур и светской этики»

Заключение на тот момент директора <u>ИФ РАН и исламоведа А.В. Смирнова</u>: «экспертами, работающими в Российской академии наук, был сделан однозначный вывод о недопустимости использования учебника в школах РФ».

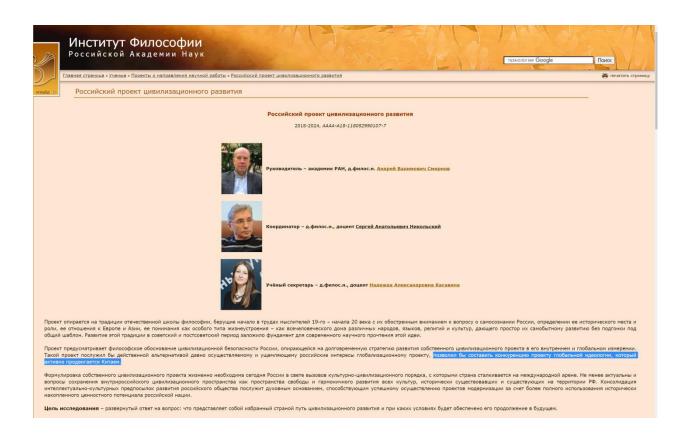
Продвижение «Российского проекта цивилизационного развития» для возможного подрыва стратегической дружбы России с Китаем

В 2018 года ИФ РАН и лично А.В. Смирнов продвигают финансовоемкий «Российский проект цивилизационного развития». Руководитель — академик РАН, д.филос.н. Андрей Вадимович Смирнов. Координатор — д.филос.н., доцент Сергей Анатольевич Никольский. Учёный секретарь — д.филос.н., доцент Надежда Александровна Касавина.

С официальной страницы проекта: «Проект предусматривает философское обоснование цивилизационной безопасности России, опирающейся на долговременную стратегию развития собственного цивилизационного проекта в его внутреннем и глобальном измерении. Такой проект послужил бы действенной альтернативой давно осуществляемому и ущемляющему российские интересы глобализационному проекту, позволил бы составить конкуренцию проекту глобальной идеологии, который активно продвигается Китаем.

Закамуфлировав славословием и благими намерениями, тем самым А.В. Смирнов подрывает стратегическое партнерство с Китаем, льет воду на мельницу западной стратегии по стравливанию России и Китая. То есть под прикрытием благих намерений, западная научная «диссидентура» ИФ РАН работа на открыв России от Китая, возможно, реализуя, некий западный заказ.

Вот таким вот *«спасением» российской цивилизации занимаются «волки в овечьих икурах»*.



Противодействие назначению ВРИО директора ИФ РАН А.В. Черняева

22 декабря 2021 года Ученый совет Института философии РАН потребовал пересмотреть назначение Анатолия Черняева на пост временно исполняющего обязанности директора. Соответствующее заявление опубликовали на сайте института. Также, в качестве прямого политического давления на госорганы было опубликовано Обращение Ученого совета Института философии РАН к Президенту РФ В.В. Путину. Кампания в защиту старого руководства ИФ РАН сопровождалось шельмованием, клеветой и дезинформацией в отношении нового ВРИО директора А.В. Черняева. Кампания была сосредоточена в основном к крайне оппозиционных СМИ и в СМИ-иноагентах (Медуза, Росбалт), включая иностранные СМИ (например, ВВС).

СМИ-иноагенты и крайне оппозиционные СМИ, через которые в декабре 2021 года проходила кампания противодействия решению Минобрнауки России по ИФ РАН









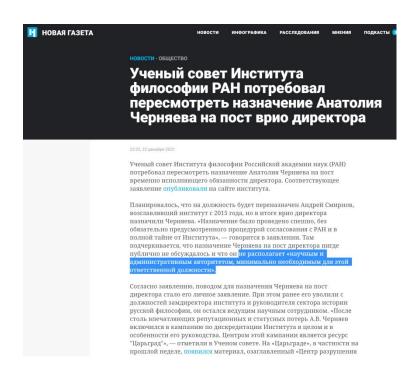












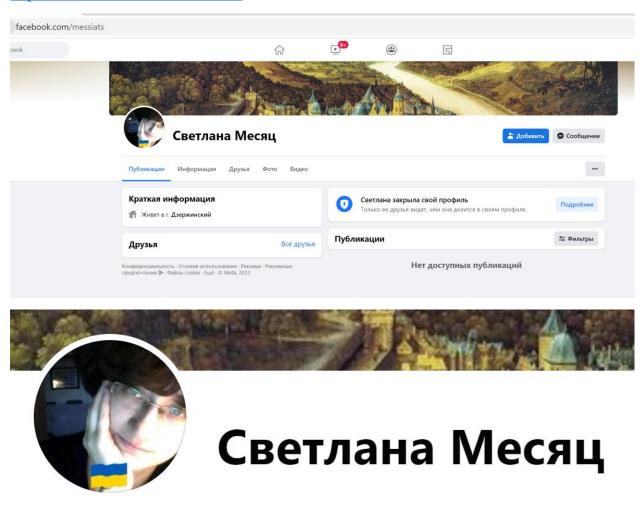
ОБНОВЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПО МОНИТОРИНГУ ОТКРЫТЫХ БЛОГОВ (от 2.09.2022 г.)

Многие сотрудники ИФ РАН закрыли свои страницы на Фейсбуке (это у них доминирующая площадка) и многими были стерты записи, касающиеся дискредитации ВС РФ.

Светлана Месяц призвала к импичменту Президента РФ, высказывала "площадные" оскорбления В.В.Путина

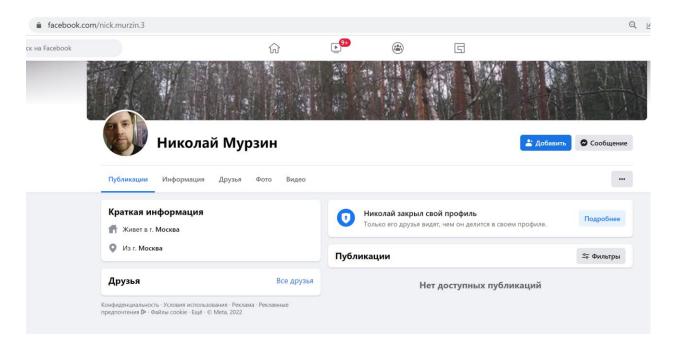
С.Месяц закрыла профиль в ФБ, но оставила украинский флаг.

https://www.facebook.com/messiats

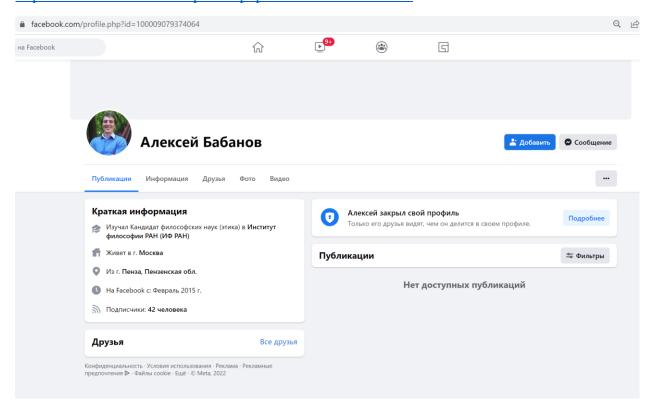


https://www.facebook.com/nick.murzin.3

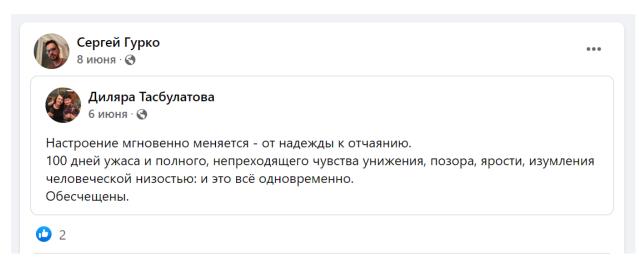
Мурзин закрыл свой ФБ. Неоднократно призывал к физическому уничтожению Президента РФ

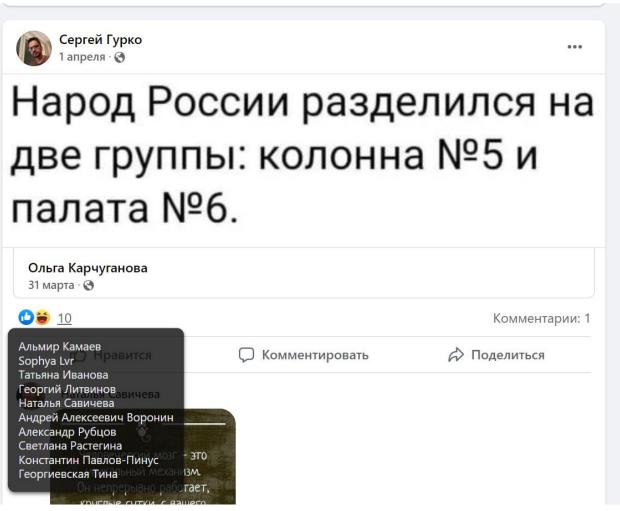


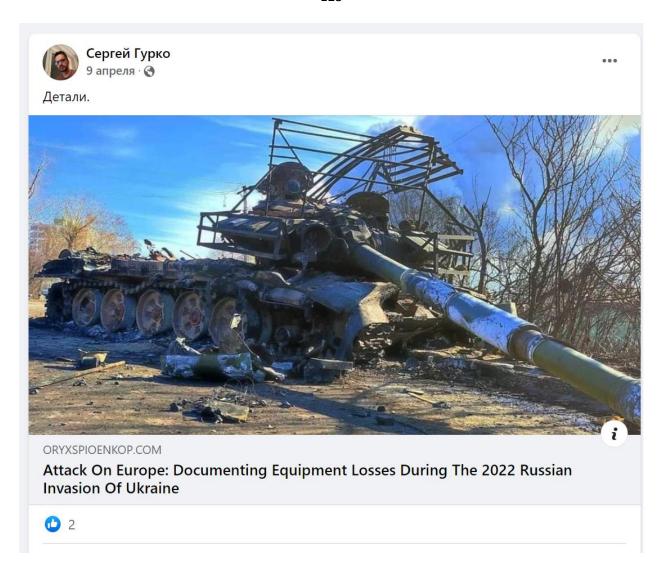
https://www.facebook.com/profile.php?id=100009079374064



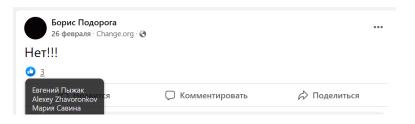
https://www.facebook.com/serguei.gourko/

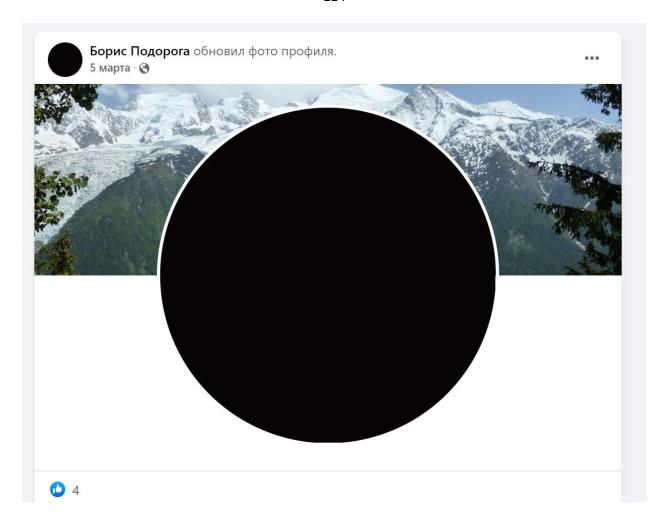






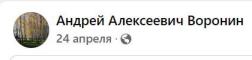
https://www.facebook.com/profile.php?id=100000461308966





 $\underline{https://www.facebook.com/profile.php?id=100003231142562}$





...



Yulya Plyasova ▶ Israel against Putin-ישראל נגד פוטין 23 апреля · 🚱



Всеволод Зеленин сейчас в Zelenin Laboratory.

23 апреля · Город Киев, Украина ·

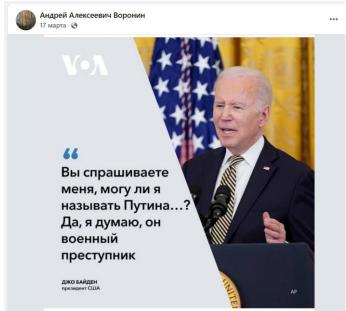
Меня на эфирах все время спрашивают о нашем будущем. Когда, как и чем закончится эта российско-украинская война? Что будет дальше?

Отвечу. Читайте не только скороспелые посты в соцсетях от новоявленных "экспертов", но и серьезные книги аналитиков мирового уррвня.

Например, Джорж Фридман еще в 2008 году написал:

«В результате усиления России и её реваншистских амбиций после 2015 года и превращения России в главную мировую проблему, на фоне возрастающих внутренних массовых протестов в стране, Россия предпримет попытку реванша за поражение в холодной войне, постаравшись восстановить свою сферу влияния и





https://www.facebook.com/ruben.apressyan

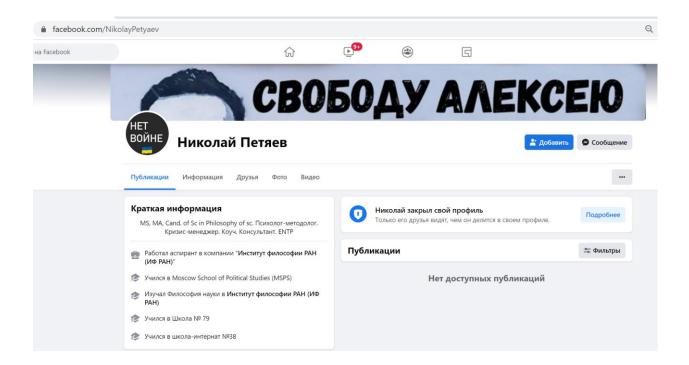
Апресян закрыл старые записи



Николай Петяев призывал к импичменту Президента РФ, высказывала "площадные" оскорбления В.В.Путина

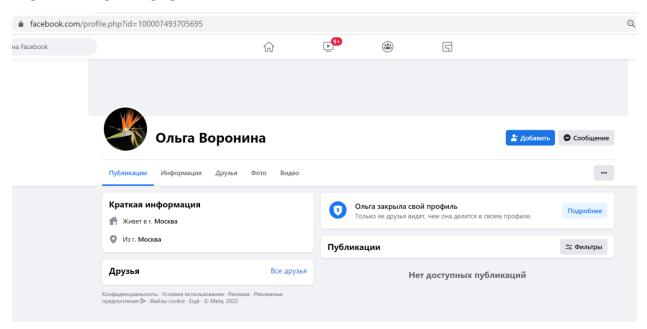
Н.Петяев закрыл свой профиль

https://www.facebook.com/NikolayPetyaev



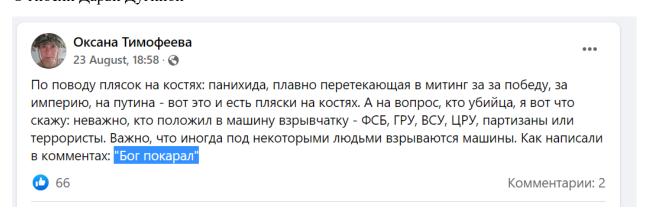
https://www.facebook.com/profile.php?id=100007493705695

Воронина закрыла профиль



https://www.facebook.com/oxana.timofeeva

О гибели Дарьи Дугиной



О гибели Дарьи Дугиной



Читаю списки присутствующих на панихиде по Дугиной, с тревогой ожидая среди Слуцких и Пригожиных обнаружить имена знакомых или даже друзей, которые через участие в ритуале публичной скорби обозначают свою причастность к, так сказать, высшему кругу лиц. Еще три дня назад все были против путинской войны, репрессий, империализма - но вдруг это все кажется просто игрой, за которой реальная жизнь - благородное происхождение, семейные и дружеские связи, высокая образованность. Скорбят, конечно, не по путинской пропагандистке, а по русской девочке из хорошей профессорской семьи, но любопытно, как эта реальная и виртуальная панихида объединяет пропонентов и оппонентов режима. Национальное единство элит



Комментарии: 61 Поделились: 7



Оксана Тимофеева

21 июля · 🚱

С 1 апреля этого года меня не оставляла мысль о Буче, том, как такое возможно. Перечитывала старые тексты, думала. В июне все это сложилось в доклад, с которым мне важно было выступить именно в Германии, так как я была уверена, что здесь меня поймут. Грубо говоря, меня интересовало то, как имперское сознание коллапсирует в фашизм, его психотический passage à l'acte, когда греза о величии народа превращается в убийства, пытки, изнасилования и то, о чем нельзя говорить. Доклад был в основном импровизацией, но я решила все-таки зафиксировать ход своих мыслей. Воспользовавшись небольшой паузой между выпускной и вступительной сессией, принялась за работу. План был такой: написать небольшое эссе для одного англоязычного сборника. Но уже и дэдлайн давно позади, и обговоренный объем превышен почти вдвое, а я все пишу и пишу этот вроде бы простой анализ, в котором опираюсь на трех своих любимых авторов - Фрейд, Гегель, Батай. Исходный тезис такой, что Буча - не экран, на котором показывают страшное кино про плохих и злых людей, а зеркало. Реальность Бучи выдает какой-то антропологический инвариант, у котрого есть в то же время своя специфика. А вы как проводите лето?



Комментарии: 56 Поделились: 2



Оксана Тимофеева

29 июня · 🚱

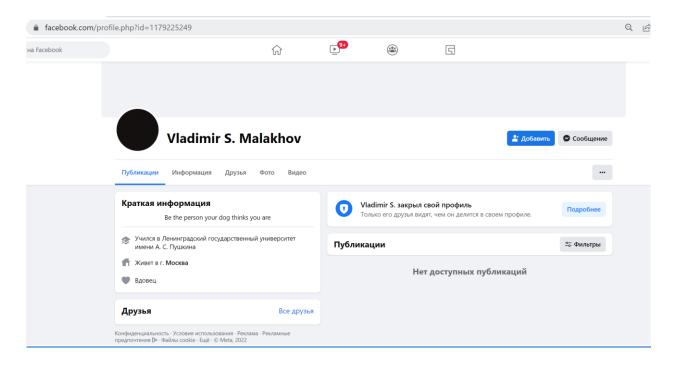
Сегодня, 29 июня, в России праздник - день партизан и подпольщиков. Это памятная дата в честь тех, кто боролся с фашистской оккупацией. Поздравляю всех причастных, ХВ



Комментарии: 4 Поделились: 3

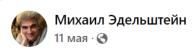
https://www.facebook.com/profile.php?id=1179225249

Малахов



https://www.facebook.com/profile.php?id=100004259912364





Из р<mark>ечи Юлия Эдельштейна</mark> на специальном заседании Кнессета 9 мая:

"И вот сейчас эта победа цинично используется одним государством, чтобы оправдать совершаемые им в XXI веке массовые убийства невинных мирных граждан, расстрелы людей со связанными руками, изнасилования, разрушения домов, обстрелы школ – все то, что просто не вмещается в сознание!"

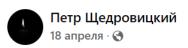
После этого и других подобных выступлений российский посол покинул зал заседаний.



Комментарии: 23 Поделились: 3



https://www.facebook.com/petr.shchedrovitskiy



. . .

Друзья! С огромным сожалением хочу поставить Вас в известность, что в ближайшее время я планирую ограничить своё текущее присутствие в блогосфере.

Формально все остаётся без изменений. Мой персональный сайт продолжает работать. Более того: организационная группа планирует существенно расширить перечень представленных на сайте материалов прошлых лет. Естественно, что по мере возможности будет сохранен доступ к существующим площадкам: речь идет о канале в Телеграм, в YouTube, в FB. Все видео-материалы предыдущих лет в настоящий момент на всякий случай продублированы на Vk — хотя я хорошо понимаю, что это не «моя» аудитория.